

Radar gesellschaftlicher Zusammenhalt messen was verbindet

Gesellschaftlicher Zusammenhalt in Deutschland
Codebuch



Radar gesellschaftlicher Zusammenhalt

messen was verbindet

Gesellschaftlicher Zusammenhalt in Deutschland Codebuch

Autoren

Georgi Dragolov
Zsófia Ignácz
Jan Lorenz
Jan Delhey
Klaus Boehnke

Jacobs Universität Bremen

Kontakt:

Dr. Kai Unzicker Project Manager Radar gesellschaftlicher Zusammenhalt Bertelsmann Stiftung Telefon 05241 81-81 405 Fax 05241 81-681 131 kai.unzicker@bertelsmann-stiftung.de

www.gesellschaftlicher-zusammenhalt.de
www.bertelsmann-stiftung.de

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	4
2	Erläuterungen zum Datensatz	5
3	Gebrauchsanweisung für das Codebuch.....	6
3.1	Eingangsvariablen in Kapitel I	6
3.2	Ausgangsvariablen in Kapitel II	7
4	Kapitel I: Eingangsvariablen.....	8
4.1	Dimension 11 – Soziale Netze.....	8
4.2	Dimension 12 – Vertrauen in die Mitmenschen.....	13
4.3	Dimension 13 – Akzeptanz von Diversität.....	15
4.4	Dimension 21 – Identifikation.....	21
4.5	Dimension 22 – Vertrauen in Institutionen	24
4.6	Dimension 23 – Gerechtigkeitsempfinden	28
4.7	Dimension 31 – Solidarität und Hilfsbereitschaft.....	33
4.8	Dimension 32 – Anerkennung sozialer Regeln	39
4.9	Dimension 33 – Gesellschaftliche Teilhabe	45
5	Kapitel II: Ausgangsvariablen.....	51
5.1	Dimensionswerte.....	51
5.2	Teilindizes für die drei Bereiche.....	52
5.3	Gesamtindex Zusammenhalt.....	52
6	Quellen der Datendokumentationen	53

1 Einleitung

In der Studie *Radar gesellschaftlicher Zusammenhalt – messen was verbindet: Gesellschaftlicher Zusammenhalt in Deutschland* (Bertelsmann Stiftung 2013b) wird der Grad des gesellschaftlichen Zusammenhalts in den 16 Bundesländern der Bundesrepublik Deutschland in vier Zeitabschnitten von 1989 bis 2012 gemessen. Dieses Codebuch dokumentiert den Datensatz, den wir zur Messung des sozialen Zusammenhalts und seiner neun Dimensionen erstellt haben.

Die Studie wurde durch ein Forschungsteam der Jacobs University Bremen erstellt und gehört zu der Sozialberichterstattungsinitiative der Bertelsmann Stiftung mit dem Ziel, der Öffentlichkeit und der Wissenschaft einen Überblick über Grad und Trends des gesellschaftlichen Zusammenhalts sowie seiner Ursachen und Auswirkungen zur Verfügung zu stellen.

International wurde erst kürzlich mit dem Bertelsmann-Report *Radar gesellschaftlicher Zusammenhalt – messen was verbindet: Gesellschaftlicher Zusammenhalt im internationalen Vergleich* (Bertelsmann Stiftung 2013a) eine Benchmark-Studie vorgelegt, die den gesellschaftlichen Zusammenhalt für 34 westliche OECD- bzw. EU-Länder für jeweils vier Erhebungszeiträume zwischen 1989 und 2012 quantitativ ermittelt hat. Grundlage war eine Zusammenstellung von Indikatoren aus international vergleichenden Befragungsstudien und anderem wissenschaftlichen Material. Deutschland belegte dort einen Platz im oberen Mittelfeld.

Demgegenüber fehlt bislang eine auf Deutschland bezogene, kleinräumigere Sozialberichterstattung zum Thema Zusammenhalt. Die vorhandenen Studien beleuchten allenfalls Teilaspekte, ermöglichen aber keine Gesamtschau des gesellschaftlichen Zusammenhalts in Deutschland und seinen Bundesländern. Diese Lücke will die innerdeutsche Studie als umfassender innerstaatlicher Vergleich des gesellschaftlichen Zusammenhalts in den 16 deutschen Bundesländern schließen. In doppelter Hinsicht ist dieser Deutschland-Report als Fortsetzung der mit dem internationalen Report begonnenen Pionierarbeit zu sehen: Beide Reports bauen auf demselben definitorischen Verständnis von Zusammenhalt auf und sind von fast identischer handwerklicher Machart. Inhaltlich ergänzen sie sich: Wo der internationale Report 34 Länder miteinander vergleicht und dabei zwangsläufig eine recht hohe „Flughöhe“ einnimmt, zoomt der Deutschland-Report in die 16 Bundesländer hinein und nähert sich damit stärker den lokal-regionalen Gegebenheiten an, in denen sozialer Zusammenhalt tagtäglich gelebt und „hergestellt“ wird.

Dieses Codebuch, der Datensatz und der Methodenbericht sollen den Lesern unseres Berichts helfen, alle Informationen zu finden, die nötig sind, um die Konstruktion und Berechnung unserer Dimensionen und Indizes zu verstehen.

Wir danken Romina Nikolova für ihre Hilfe beim Schreiben dieses Codebuchs.

2 Erläuterungen zum Datensatz

1. Der Datensatz ist als Excel-Arbeitsmappe im .xlsx Format verfügbar. Er kann unter www.gesellschaftlicher-zusammenhalt.de heruntergeladen werden.
2. Der Datensatz enthält zwei Arbeitsblätter. Diese sind an die Darstellung in SPSS (IBM 2012) angelehnt.
3. Arbeitsblatt 1 „Data“
 - Die erste Zeile zeigt die Variablennamen.
 - Zeilen 2 bis 17 repräsentieren je ein Bundesland.
 - Jedes Bundesland hat einen eindeutigen Identifizierungscode in der Variable nuts1.
 - Jedes Bundesland hat zwei weitere eindeutige Indentifizierungs-codes – Bundesland und BL – in alphanumerischem Format.
 - Die Spalten enthalten Indikatoren, Dimensionswerte, Bereichswerte und Zusammenhaltswerte für alle Wellen:
 - Variablen des Typs d[XX]_[original name]_[source]_w[Y] enthalten Eingangsdaten: Die Indikatoren aus denen die Dimensionswerte berechnet werden.
 - Variablen des Typs d[XX]w[Y], d[X]w[Y], and cohesion_w[Y] enthalten Ausgangsdaten, die aus den Eingangsdaten berechnet wurden: Dimensionswerte für jede Welle, Bereichswerte für jede Welle und Zusammenhaltswerte für jede Welle.
 - Leere Zellen bezeichnen fehlende Werte.
4. Arbeitsblatt 2 „Variable View“
 - Dieses Arbeitsblatt verbindet die Variablennamen mit informativeren, aber längeren Variablenlabels.
 - Die erste Zeile zeigt die Tabellenköpfe:
 - variable.name und variable.label bezeichnen Name und Label der Variable
 - N_DE und mean_DE zeigen die verfügbare Zahl der Befragten und den Mittelwert für Deutschland als Ganzes. (Für Ausgangsvariablen nicht berechnet.)
 - Min und Max zeigen den Kleinst- bzw. Höchstwert auf der Skala der Variable. (Für Ausgangsvariablen nicht berechnet.)
 - mean_BL und sd_BL zeigen den Mittelwert und Standardabweichung aller Länder, für die Werte in allen Wellen zur Verfügung stehen, in denen der Indikator zur Verfügung steht. (Für Ausgangsvariablen nicht berechnet.)
 - Die weiteren Spalten zeigen die Werte für jedes Bundesland. Diese Werte sind die gleichen wie im Arbeitsblatt „Data“, nur transponiert.
 - Leere Zeilen wurden eingefügt, um die Eingangsvariablen der Dimensionen visuell zu unterteilen.

3 Gebrauchsanweisung für das Codebuch

Das Codebuch teilt sich in zwei Kapitel. Kapitel I dokumentiert die **Eingangsvariablen**. Das Kapitel hat neun Abschnitte für die Dimensionen, in denen alle Indikatoren gelistet sind, die für die Berechnung der Dimensionswerte benutzt wurden. Kapitel II dokumentiert die **Ausgangsvariablen**. Die drei Abschnitte des Kapitels beschreiben die endgültigen Dimensionswerte, die Bereichswerte und die Zusammenhaltswerte.

3.1 Eingangsvariablen in Kapitel I

1. Relevante Informationen zur Originalcodierung und unserer Umcodierung sowie die Quelle sind nach folgendem Schema angeordnet:

variable.name	variable.label			
	Jahr			
YYYY	Wortlaut der Frage			
	<i>Umcodierte Werte</i>	<i>Originalwerte</i>	<i>Antwortmöglichkeiten</i>	
	1 (Beispiel)	4 (Beispiel)	option1	
	2 (Beispiel)	2 (Beispiel)	option2	
	3 (Beispiel)	3 (Beispiel)	option3	
	4 (Beispiel)	1 (Beispiel)	option4	
	Sysmis	98, 99 (Beispiel)	fehlend	
	<i>Quelle: ESS 2006 [e12] (Beispiel)</i>			

2. Die Indikatoren, die in mehreren Jahren erhoben wurden, werden in kombinierter Form dokumentiert:

variable.name	variable.label			
	Jahr			
XXXX	Wortlaut der Frage			
	<i>Umcodierte Werte</i>	<i>Originalwerte</i>	<i>Antwortmöglichkeiten</i>	
	1 (Beispiel)	1 (Beispiel)	option1	
	0 (Beispiel)	2 (Beispiel)	option2	
	0 (Beispiel)	3 (Beispiel)	option3	
	0 (Beispiel)	4 (Beispiel)	option4	
	Sysmis	-1,-2,-3,-4 (Beispiel)	fehlend	
	<i>Quelle: WVS 1981–2008 [A002] (Beispiel)</i>			
YYYY	Siehe XXXX für Wortlaut			
	<i>Quelle: WVS 1981–2008 [A002] (Beispiel)</i>			
ZZZZ	Siehe XXXX für Wortlaut			
	<i>Quelle: WVS 1981–2008 [A002] (Beispiel)</i>			

3. Die Aggregation Individuum -> Jahr -> Welle wurde durch Mittelwerte berechnet, dokumentiert im Methodenbericht in Abschnitt 3.2 „Vorbereitung der Daten“.

4. Die Darstellung der Variablen zeigt weiterhin, welche Daten in welche Welle eingegangen sind:

<i>Aggregation</i>	<i>Jahr -> Welle</i>	XXXX -> _w1
		YYYY, ZZZZ -> _w2
		-> _w3
		-> _w4

5. Zu den Eingangsvariablen werden die wesentlichsten beschreibenden Statistiken in einer Tabelle bereitgestellt. Sie sind auch im Arbeitsblatt „Variable View“ im Datensatz enthalten.

Mittelwert	Standardabweichung
Welle 1	
Welle 2	
Welle 3	
Welle 4	

6. Die Namen der Eingangsvariablen im Kapitel I sind nach folgendem Schema gewählt:

d[XX]_[original name]_[source]_w[Y]

Die Platzhalter sind:

- [XX] für die Dimension: 11, 12, 13, 21, 22, 23, 31, 32, 33;
- [original name] wird in der Regel aus dem Originaldatensatz übernommen;
- [source] für die Quelle der Originaldaten: wevs, ess, eb, fw, ab, sp, bw (dokumentiert im Methodenbericht);
- [Y] für die Welle: 1, 2, 3, 4.

3.2 Ausgangsvariablen in Kapitel II

1. Die Ausgangsvariablen wurden aus den Eingangsvariablen berechnet, wie im Methodenbericht dokumentiert. Kapitel II listet alle Variablen auf und dokumentiert auf generische Weise, aus welchen Variablen sie berechnet wurden. Die Referenz zum jeweiligen Abschnitt im Methodenbericht wird gegeben.

2. Die Namen der Ausgangsvariablen sind nach folgendem Schema gewählt:

d[XX]w[Y] oder d[X]w[Y] oder cohesion_w[Y]

Die Platzhalter sind:

- [XX] für die Dimension: 11, 12, 13, 21, 22, 23, 31, 32, 33;
- [X] für den Bereich: 1, 2, 3;
- [Y] für die Welle: 1, 2, 3, 4.

4 Kapitel I: Eingangsvariablen

4.1 Dimension 11 – Soziale Netze

Konstrukt	Variablenname
Soziale Netze	d11_a002_wevs_w1
	d11_a002_wevs_w2
	d11_a002_wevs_w3
	d11_frndhlp_fw_w2
	d11_frndhlp_fw_w3
	d11_frndhlp_fw_w4
	d11_frndscrcl_fw_w2
	d11_frndscrcl_fw_w3
	d11_frndscrcl_fw_w4
	d11_inmdisc_ess_w2
	d11_inmdisc_ess_w3
	d11_inmdisc_ess_w4

d11_a002_wevs

Freunde sind sehr wichtig im Leben (Nein/Ja)

Jahr*

WVS2 Ich möchte Ihnen jetzt verschiedene Bereiche vorlesen und Sie fragen, wie wichtig sie in Ihrem Leben sind.
Freunde und Bekannte

Umcodierte Werte	Originalwerte	Antwortmöglichkeiten
1	1	Sehr wichtig
0	2	Eher wichtig
0	3	Nicht sehr wichtig
0	4	Überhaupt nicht wichtig
Systemis	-1, -2, -3, -4, -5	Fehlend (Weiß nicht, Keine Antwort)

Quelle WVS 1981–2008 [A002]

WVS3 Siehe WVS2 für Wortlaut

Quelle WVS 1981–2008 [A002]

WVS4 Siehe WVS2 für Wortlaut

Quelle WVS 1981–2008 [A002]

WVS5 Siehe WVS2 für Wortlaut

Quelle WVS 1981–2008 [A002]

EVS2 Siehe WVS2 für Wortlaut

Quelle EVS 1981–2008 [A002]

EVS3 Siehe WVS2 für Wortlaut

Quelle EVS 1981–2008 [A002]

*Abdeckung der Jahre laut WEVS Welle:

WVS2=1989–1993, WVS3=1994–1999, WVS4=1999–2004, WVS5=2005–2007

EVS2=1989–1993, EVS3=1999–2004, EVS4=2008–2010

AGGREGATION	JAHR -> WELLE	
	1989–1995 ->	_w1
	1996–2003 ->	_w2
	2004–2008 ->	_w3
	-- ->	_w4

	Mittelwert	Standardabweichung
Welle 1	.39	.08
Welle 2	.46	.094
Welle 3	.483	.112
Welle 4	-	-

d11_frndhlp_fw

Bekomme Hilfe durch Freunde und Bekannte (Nein/Ja)

Jahr

1999 Wenn Sie mal Hilfe brauchen, z. B bei Besorgungen, kleineren Arbeiten oder der Betreuung von Kindern oder Kranken: Gibt es da Personen außerhalb Ihres Haushaltes, an die Sie sich ohne Probleme wenden könnten? Sind das Bekannte oder Freunde?

<i>Umcodierte Werte</i>	<i>Originalwerte</i>	<i>Antwortmöglichkeiten</i>
1	1	Genannt
0	sysmis	Nicht genannt

Quelle Freiwilligensurvey 1999 [e13a]

2004 Siehe Freiwilligensurvey 1999 für Wortlaut

Quelle Freiwilligensurvey 2004 [e23]

2009 Siehe Freiwilligensurvey 1999 für Wortlaut

Quelle Freiwilligensurvey 2009 [e22a]

<i>AGGREGATION</i>	<i>Jahr -> WELLE</i>	-- ->	<i>_w1</i>
		1999 ->	<i>_w2</i>
		2004 ->	<i>_w3</i>
		2009 ->	<i>_w4</i>

	Mittelwert	Standardabweichung
Welle 1	-	-
Welle 2	.504	.044
Welle 3	.56	.052
Welle 4	.736	.039

d11_frndscrlc_fw

Größe des Freundes- und Bekanntenkreises (eher klein/mittel/sehr groß)

Jahr

1999 Wie groß ist Ihr Freundes- und Bekanntenkreis hier am Ort?

Umcodierte Werte

Originalwerte

Antwortmöglichkeiten

3

1

Sehr groß

2

2

Mittel

1

3

Eher klein

Sysmis

4

Fehlend (Weiß nicht, Keine Antwort, Verweigert)

Quelle Freiwilligensurvey 1999 [e7]

2004 Siehe Freiwilligensurvey 1999 für Wortlaut

Quelle Freiwilligensurvey 2004 [e008]

2009 Siehe Freiwilligensurvey 1999 für Wortlaut

Quelle Freiwilligensurvey 2009 [e12]

AGGREGATION JAHR -> WELLE

-- -> _w1

1999 -> _w2

2004 -> _w3

2009 -> _w4

	Mittelwert	Standardabweichung
Welle 1	-	-
Welle 2	1.993	.019
Welle 3	1.927	.046
Welle 4	1.892	.041

d11_inmdisc_ess

Habe jemanden, um über vertrauliche und persönliche Dinge zu reden (Nein/Ja)

Jahr

2002 Haben Sie jemanden, mit dem Sie über vertrauliche und persönliche Angelegenheiten reden können?

Umcodierte Werte

Originalwerte

Antwortmöglichkeiten

1

1

Ja

0

2

Nein

Sysmis

7, 8, 9

Fehlend (Weiß nicht, Verweigert)

Quelle ESS 2002 [c3]

2004 Siehe ESS 2002 für Wortlaut

Quelle ESS 2004 [c3]

2006 Siehe ESS 2002 für Wortlaut

Quelle ESS 2006 [c3]

2008 Siehe ESS 2002 für Wortlaut

Quelle ESS 2008 [c3]

2010 Siehe ESS 2002 für Wortlaut

Quelle ESS 2010 [c3]

AGGREGATION JAHR -> WELLE

-- -> _w1

2002 -> _w2

2004, 2006, 2008 -> _w3

2010 -> _w4

	Mittelwert	Standardabweichung
Welle 1	-	-
Welle 2	.96	.022
Welle 3	.949	.019
Welle 4	.972	.018

4.2 Dimension 12 – Vertrauen in die Mitmenschen

Konstrukt	Variablenname
Vertrauen in die Mitmenschen	d12_v513_ab_w1
	d12_v513_ab_w2
	d12_v513_ab_w3
	d12_v513_ab_w4

d12_v513_ab

Den meisten Mitmenschen kann man vertrauen (Nein, Kommt drauf an, Ja)

Jahr

1991 Manche Leute sagen, dass man den meisten Menschen trauen kann. Andere meinen, dass man nicht vorsichtig genug sein kann im Umgang mit anderen Menschen. Was ist Ihre Meinung dazu?

<i>Umcodierte Werte</i>	<i>Originalwerte</i>	<i>Antwortmöglichkeiten</i>
3	1	Den meisten Menschen kann man trauen
1	2	Man kann nicht vorsichtig genug sein
2	3	Das kommt darauf an
Systemis	0, 4, 8, 9	Fehlend (Weiß nicht, Verweigert)
<i>Quelle</i> Allbus 1980–2010 [v513]		

2000 Siehe Allbus 1991 für Wortlaut
Quelle Allbus 1980–2010 [v513]

2002 Siehe Allbus 1991 für Wortlaut
Quelle Allbus 1980–2010 [v513]

2008 Siehe Allbus 1991 für Wortlaut
Quelle Allbus 1980–2010 [v513]

2010 Siehe Allbus 1991 für Wortlaut
Quelle Allbus 1980–2010 [v513]

2012 Siehe Allbus 1991 für Wortlaut
Quelle Allbus 2012 [v51]

AGGREGATION JAHR -> WELLE

1991 -> _w1
2000, 2002 -> _w2
2008 -> _w3
2010, 2012 -> _w4

	Mittelwert	Standardabweichung
Welle 1	1.797	.151
Welle 2	1.74	.115
Welle 3	1.77	.11
Welle 4	1.772	.119

4.3 Dimension 13 – Akzeptanz von Diversität

Konstrukt	Variablenname
Akzeptanz von Diversität	d13_a12409_wevs_w1
	d13_a12409_wevs_w2
	d13_a12409_wevs_w3
	d13_freehms_ess_w2
	d13_freehms_ess_w3
	d13_freehms_ess_w4
	d13_imueclt_ess_w2
	d13_imueclt_ess_w3
	d13_imueclt_ess_w4
	d13_v266_ab_w1
	d13_v266_ab_w2
	d13_v266_ab_w3
	d13_v266_ab_w4
	d13_v268_ab_w1
	d13_v268_ab_w2
	d13_v268_ab_w3
	d13_v268_ab_w4

d13_a12409_wevs

Homosexuelle ungern als Nachbarn (Nein/Ja)

Jahr*

WVS2 Auf dieser Liste stehen eine Reihe ganz verschiedener Personengruppen. Könnten Sie einmal alle herausuchen, die Sie nicht gern als Nachbarn hätten? Homosexuelle

<i>Umcodierte Werte</i>	<i>Originalwerte</i>	<i>Antwortmöglichkeiten</i>
1	1	Genannt
0	2	Nicht genannt
Systemis	-1, -2, -3, -4, -5	Fehlend (Weiß nicht, Keine Antwort, Verweigert)
<i>Quelle</i> WVS 1981–2008 [v63]		

WVS3 Siehe WVS2 für Wortlaut
Quelle WVS 1981–2008 [v63]

WVS4 Siehe WVS2 für Wortlaut
Quelle WVS 1981–2008 [v63]

WVS5 Siehe WVS2 für Wortlaut
Quelle WVS 1981–2008 [v63]

EVS2 Siehe WVS2 für Wortlaut
Quelle EVS 1981–2008 [v63]

EVS3 Siehe WVS2 für Wortlaut
Quelle EVS 1981–2008 [v63]

*Abdeckung der Jahre laut WEVS Welle:
WVS2=1989–1993, WVS3=1994–1999, WVS4=1999–2004, WVS5=2005–2007
EVS2=1989–1993, WVS3=1999–2004, EVS4=2008–2010

AGGREGATION JAHR -> WELLE
1989–1995 -> _w1
1996–2003 -> _w2
2004–2008 -> _w3
-- -> _w4

	Mittelwert	Standardabweichung
Welle 1	.149	.094
Welle 2	.110	.058
Welle 3	.117	.069
Welle 4	-	-

d13_freehms_ess

Schwule/Lesben sollen so leben wie sie wollen (Ablehnung --- Zustimmung)

Jahr

2002 Bitte schauen Sie jetzt auf Liste 12 und sagen Sie mir, wie sehr Sie jeder der folgenden Aussagen zustimmen oder wie sehr Sie diese ablehnen: Schwule und Lesben sollten ihr Leben so führen dürfen, wie sie es wollen.

Umcodierte Werte	Originalwerte	Antwortmöglichkeiten
5	1	Stimme stark zu
4	2	Stimme zu
3	3	Weder Noch
2	4	Lehne ab
1	5	Lehne stark ab
Symis	7, 8, 9	Fehlend (Weiß nicht, Keine Antwort, Verweigert)

Quelle ESS 2002 [B46 CARD 16]

2004 Siehe ESS 2002 für Wortlaut

Quelle ESS 2004 [B31 CARD 12]

2006 Siehe ESS 2002 für Wortlaut

Quelle ESS 2006 [B31 CARD 12]

2008 Siehe ESS 2002 für Wortlaut

Quelle ESS 2008 [B31 CARD 12]

2010 Siehe ESS 2002 für Wortlaut

Quelle ESS 2010 [B31 CARD 12]

AGGREGATION JAHR -> WELLE -- -> _w1
 2002 -> _w2
 2004, 2006, 2008 -> _w3
 2010 -> _w4

	Mittelwert	Standardabweichung
Welle 1	-	-
Welle 2	3.85	.126
Welle 3	3.875	.225
Welle 4	4.106	.184

d13_imueclt_ess

Zuwanderer bereichern kulturelles Leben (wird untergraben --- wird bereichert)

Jahr

2002 Und wenn Sie Liste 16 benutzen, würden Sie sagen, dass das kulturelle Leben in Deutschland im Allgemeinen durch Zuwanderer untergraben oder bereichert wird?

<i>Umcodierte Werte</i>	<i>Originalwerte</i>	<i>Antwortmöglichkeiten</i>
0	0	Kulturelles Leben wird untergraben
...
10	10	Kulturelles Leben wird Bereichert
Sysmis	77, 88, 99	Fehlend (Weiß nicht, Keine Antwort, Verweigert)

Quelle ESS 2002 [D28 CARD 30]

2004 Siehe ESS 2002 für Wortlaut

Quelle ESS 2004 [B39 CARD 16]

2006 Siehe ESS 2002 für Wortlaut

Quelle ESS 2006 [B39 CARD 16]

2008 Siehe ESS 2002 für Wortlaut

Quelle ESS 2008 [B39 CARD 16]

2010 Siehe ESS 2002 für Wortlaut

Quelle ESS 2010 [B39 CARD 16]

AGGREGATION JAHR -> WELLE -- -> _w1
 2002 -> _w2
 2004, 2006, 2008 -> _w3
 2010 -> _w4

	Mittelwert	Standardabweichung
Welle 1	-	-
Welle 2	6.144	.467
Welle 3	5.825	.377
Welle 4	5.823	.579

d13_v266_ab

Ausländer sollen Lebensstil an deutschen anpassen (gar nicht --- voll und ganz)

Jahr

1990 Sagen Sie mir bitte zu jedem Satz, inwieweit Sie ihm zustimmen. Gastarbeiter sollten ihren Lebensstil ein bisschen besser an den der Deutschen anpassen.

<i>Umcodierte Werte</i>	<i>Originalwerte</i>	<i>Antwortmöglichkeiten</i>
1	1	Stimme überhaupt nicht zu
...
7	7	Stimme voll und ganz zu
Systemis	0, 97, 98, 99	Fehlend (Weiß nicht, Verweigert)

Quelle Allbus 1980–2010 [v266]

1994 Die in Deutschland lebenden Ausländer sollten ihren Lebensstil ein bisschen besser an den der Deutschen anpassen.

Quelle Allbus 1980–2010 [v266]

1996 Siehe Allbus 1994 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v266]

2000 Siehe Allbus 1994 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v266]

2002 Siehe Allbus 1994 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v266]

2006 Siehe Allbus 1994 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v266]

2010 Siehe Allbus 1994 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v266]

2012 Siehe Allbus 1994 für Wortlaut

Quelle Allbus 2012 [v75]

<i>AGGREGATION</i>	<i>Jahr -> Welle</i>	
	1990, 1994 ->	_w1
	1996, 2000, 2002 ->	_w2
	2006 ->	_w3
	2010, 2012 ->	_w4

	Mittelwert	Standardabweichung
Welle 1	1.797	.151
Welle 2	1.74	.115
Welle 3	1.77	.11
Welle 4	1.772	.119

d13_v268_ab

Ausländern politische Betätigung untersagen (gar nicht --- voll und ganz)

Jahr

1990 Sagen Sie mir bitte zu jedem Satz, inwieweit Sie ihm zustimmen.
Man sollte Gastarbeitern jede politische Betätigung in Deutschland untersagen.

<i>Umcodierte Werte</i>	<i>Originalwerte</i>	<i>Antwortmöglichkeiten</i>
1	1	Stimme überhaupt nicht zu
...
7	7	Stimme voll und ganz zu
Sysmis	0, 97, 98, 99	Fehlend (Weiß nicht, Verweigert)
<i>Quelle</i> Allbus 1980–2010 [v268]		

1994 Man sollte den in Deutschland lebenden Ausländern jede politische Betätigung in Deutschland untersagen.

Quelle Allbus 1980–2010 [v268]

1996 Siehe Allbus 1994 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v268]

2000 Siehe Allbus 1994 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v268]

2002 Siehe Allbus 1994 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v268]

2006 Siehe Allbus 1994 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v268]

2010 Siehe Allbus 1994 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v268]

2012 Siehe Allbus 1994 für Wortlaut

Quelle Allbus 2012 [v77]

<i>AGGREGATION</i>	<i>JAHR -> WELLE</i>	1990, 1994 -> _w1
		1996, 2000, 2002 -> _w2
		2006 -> _w3
		2010, 2012 -> _w4

	Mittelwert	Standardabweichung
Welle 1	3.397	.459
Welle 2	3.471	.288
Welle 3	3.334	.334
Welle 4	2.642	.37

4.4 Dimension 21 – Identifikation

Konstrukt	Variablenname
Identifikation	d21_attachr_eb_w1
	d21_attachr_eb_w2
	d21_attachr_eb_w3
	d21_attachr_eb_w4
	d21_v318_ab_w1
	d21_v318_ab_w2
	d21_v318_ab_w3

d21_attachr_eb

Verbundenheitsgefühl mit der Region [Stadt für BE, HB, HH] (gar nicht --- stark)

Jahr

* Man kann sich ja unterschiedlich stark verbunden fühlen mit seinem Dorf oder seiner Stadt, seiner Gegend, seinem Land, der Europäischen Union oder mit Europa als Ganzem. Bitte sagen Sie mir, wie stark fühlen Sie sich verbunden mit Ihrer Gegend], die Sie gerade erwähnt haben [Ihrem Dorf bzw. Ihrer Stadt für BE, HB, HH.

<i>Umcodierte Werte</i>	<i>Originalwerte</i>	<i>Antwortmöglichkeiten</i>
4	1	Sehr verbunden
3	2	Ziemlich verbunden
2	3	Nicht sehr verbunden
1	4	Überhaupt nicht verbunden
Systemis	5	Fehlend (Weiß nicht)

Quelle Eurobarometer 1995 [q34]

* Daten sind verfügbar für die Jahre 1995, 2000, 2004, 2005, 2006, 2007, 2010.

AGGREGATION JAHR -> WELLE

1995 -> _w1
 2000 -> _w2
 2004, 2005, 2006, 2007 -> _w3
 2010 -> _w4

	Mittelwert	Standardabweichung
Welle 1	3.547	.091
Welle 2	3.323	.13
Welle 3	3.357	.108
Welle 4	3.407	.186

d21_v318_ab

Verbundenheitsgefühl zum Bundesland und seinen Bürgern (gar nicht --- stark)

Jahr

1991 Und jetzt möchten wir wissen, wie stark Sie sich mit Ihrer Gemeinde (Stadt) und ihren Bürgern verbunden fühlen. Benutzen Sie für Ihre Antwort bitte die Liste. Und wie ist das mit Ihrem Bundesland und seinen Bürgern?

<i>Umcodierte Werte</i>	<i>Originalwerte</i>	<i>Antwortmöglichkeiten</i>
4	1	Stark verbunden
3	2	Ziemlich verbunden
2	3	Wenig verbunden
1	4	Gar nicht verbunden
Systemis	0, 8, 9	Fehlend (Weiß nicht, Verweigert)

Quelle Allbus 1980–2010 [v318]

2000 Siehe Allbus 1991 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v318]

2008 Siehe Allbus 1991 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v318]

AGGREGATION JAHR -> WELLE

1991 ->	_w1
2000 ->	_w2
2008 ->	_w3
-- ->	_w4

	Mittelwert	Standardabweichung
Welle 1	2.85	.184
Welle 2	2.922	.188
Welle 3	2.971	.213
Welle 4	-	-

4.5 Dimension 22 – Vertrauen in Institutionen

Konstrukt	Variablenname
Vertrauen in Institutionen	d22_v215_ab_w1
	d22_v215_ab_w2
	d22_v215_ab_w3
	d22_v219_ab_w1
	d22_v219_ab_w2
	d22_v219_ab_w3
	d22_v219_ab_w4
	d22_v225_ab_w1
	d22_v225_ab_w2
	d22_v225_ab_w3
	d22_v225_ab_w4

d22_v215_ab

Vertrauen in die Stadt- oder Gemeindeverwaltung (überhaupt kein --- sehr großes)

Jahr

1994 Sagen Sie mir bitte bei jeder Einrichtung oder Organisation, wie groß das Vertrauen ist, das Sie ihr entgegenbringen.
Stadt- und Gemeindeverwaltung

<i>Umcodierte Werte</i>	<i>Originalwerte</i>	<i>Antwortmöglichkeiten</i>
1	1	Überhaupt kein Vertrauen
...
7	7	Sehr großes Vertrauen
Sysmis	0, 99	Fehlend (Weiß nicht, Verweigert)

Quelle Allbus 1980–2010 [v215]

2000 Siehe Allbus 1994 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v215]

2008 Siehe Allbus 1994 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v215]

<i>AGGREGATION</i>	<i>Jahr -> WELLE</i>	1994 -> _w1 2000 -> _w2 2008 -> _w3 -- -> _w4
--------------------	-------------------------	--

	Mittelwert	Standardabweichung
Welle 1	3.889	.44
Welle 2	4.225	.329
Welle 3	4.248	.379
Welle 4	-	-

d22_v219_ab

Vertrauen in die Justiz (überhaupt kein --- sehr großes)

Jahr

1994 Sagen Sie mir bitte bei jeder Einrichtung oder Organisation, wie groß das Vertrauen ist, das Sie ihr entgegenbringen.
Justiz

<i>Umcodierte Werte</i>	<i>Originalwerte</i>	<i>Antwortmöglichkeiten</i>
1	1	Überhaupt kein Vertrauen
...
7	7	Sehr großes Vertrauen
Systemis	0, 99	Fehlend (Weiß nicht, Verweigert)

Quelle Allbus 1980–2010 [v219]

2000 Siehe Allbus 1994 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v219]

2002 Siehe Allbus 1994 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v219]

2008 Siehe Allbus 1994 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v219]

2012 Siehe Allbus 1994 für Wortlaut

Quelle Allbus 2012 [v57]

AGGREGATION	JAHRE -> WELLE	1994 -> _w1
		2000, 2002 -> _w2
		2008 -> _w3
		2012 -> _w4

	Mittelwert	Standardabweichung
Welle 1	3.962	.482
Welle 2	4.11	.215
Welle 3	4.131	.277
Welle 4	4.434	.254

d22_v225_ab

Vertrauen in die Polizei (überhaupt kein --- sehr großes)

Jahr

1994 Sagen Sie mir bitte bei jeder Einrichtung oder Organisation, wie groß das Vertrauen ist, das Sie ihr entgegenbringen.
Polizei

<i>Umcodierte Werte</i>	<i>Originalwerte</i>	<i>Antwortmöglichkeiten</i>
1	1	Überhaupt kein Vertrauen
...
7	7	Sehr großes Vertrauen
Systemis	0, 99	Fehlend (Weiß nicht, Verweigert)
<i>Quelle</i> Allbus 1980–2010 [v225]		

2000 Siehe Allbus 1994 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v225]

2002 Siehe Allbus 1994 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v225]

2008 Siehe Allbus 1994 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v225]

2012 Siehe Allbus 1994 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v62]

AGGREGATION JAHR -> WELLE
 1994 -> _w1
 2000, 2002 -> _w2
 2008 -> _w3
 2012 -> _w4

	Mittelwert	Standardabweichung
Welle 1	4.479	.556
Welle 2	4.819	.22
Welle 3	4.706	.292
Welle 4	4.956	.218

4.6 Dimension 23 – Gerechtigkeitsempfinden

Konstrukt	Variablenname
Gerechtigkeitsempfinden	d23_gincdif_ess_w2
	d23_gincdif_ess_w3
	d23_gincdif_ess_w4
	d23_v149_ab_w1
	d23_v149_ab_w2
	d23_v149_ab_w3
	d23_v149_ab_w4
	d23_v202_ab_w1
	d23_v202_ab_w2
	d23_v202_ab_w3
	d23_v202_ab_w4

d23_gincdif_ess

Regierung soll Einkommensunterschiede verringern (Ablehnung --- Zustimmung)

Jahr

2002 Bitte schauen Sie jetzt auf Liste 16 und sagen Sie mir, wie sehr Sie jeder der folgenden Aussagen zustimmen oder wie sehr Sie diese ablehnen.
Der Staat sollte Maßnahmen ergreifen, um Einkommensunterschiede zu verringern.

<i>Umcodierte Werte</i>	<i>Originalwerte</i>	<i>Antwortmöglichkeiten</i>
5	1	Stimme stark zu
4	2	Stimme zu
3	3	Weder noch
2	4	Lehne ab
1	5	Lehne stark ab
Sysmis	7, 8, 9	Fehlend (Weiß nicht, Verweigert)

Quelle ESS 2002 [b44]

2004 Siehe ESS 2002 für Wortlaut

Quelle ESS 2004 [b30]

2006 Siehe ESS 2002 für Wortlaut

Quelle ESS 2006 [b30]

2008 Siehe ESS 2002 für Wortlaut

Quelle ESS 2008 [b30]

2010 Siehe ESS 2002 für Wortlaut

Quelle ESS 2010[b30]

AGGREGATION JAHR -> WELLE
 -- -> _w1
 2002 -> _w2
 2004, 2006, 2008 -> _w3
 2010 -> _w4

	Mittelwert	Standardabweichung
Welle 1	-	-
Welle 2	3.428	.442
Welle 3	3.623	.286
Welle 4	3.765	.267

d23_v149_ab

Ich bekomme meinen gerechten Anteil am Lebensstandard (Nein/Ja)

Jahr

1990 Im Vergleich dazu, wie andere hier in Deutschland leben: Glauben Sie, dass Sie Ihren gerechten Anteil erhalten, mehr als Ihren gerechten Anteil, etwas weniger, oder sehr viel weniger?

<i>Umcodierte Werte</i>	<i>Originalwerte</i>	<i>Antwortmöglichkeiten</i>
0	1	Sehr viel weniger
0	2	Etwas weniger
1	3	Gerechten Anteil
0	4	Mehr als gerechten Anteil
Sysmis	0, 7, 8, 9	Fehlend (Weiß nicht, Verweigert)

Quelle Allbus 1980–2010 [v149]

1991 Siehe Allbus 1990 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v149]

1992 Siehe Allbus 1990 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v149]

1996 Siehe Allbus 1990 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v149]

2000 Siehe Allbus 1990 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v149]

2002 Siehe Allbus 1990 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v149]

2004 Siehe Allbus 1990 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v149]

2006 Siehe Allbus 1990 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v149]

2008 Siehe Allbus 1990 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v149]

2010 Siehe Allbus 1990 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v149]

AGGREGATION *JAHR -> WELLE* 1990, 1991, 1992 -> _w1
 1996, 2000, 2002 -> _w2
 2004, 2006, 2008 -> _w3
 2010 -> _w4

	Mittelwert	Standardabweichung
Welle 1	.447	.206
Welle 2	.509	.125
Welle 3	.468	.126
Welle 4	.463	.127

d23_v202_ab

Soziale Rangunterschiede sind akzeptabel (gar keine --- volle Zustimmung)

Jahr

1991 Die Rangunterschiede zwischen den Menschen sind akzeptabel, weil sie im Wesentlichen ausdrücken, was man aus den Chancen, die man hatte, gemacht hat.

<i>Umcodierte Werte</i>	<i>Originalwerte</i>	<i>Antwortmöglichkeiten</i>
4	1	Stimme voll zu
3	2	Stimme eher zu
2	3	Stimme eher nicht zu
1	4	Stimme überhaupt nicht zu
Systemis	0, 7, 8, 9	Fehlend (Weiß nicht, Verweigert)

Quelle Allbus 1980–2010 [v202]

1994 Siehe Allbus 1991 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v202]

1998 Siehe Allbus 1991 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v202]

2000 Siehe Allbus 1991 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v202]

2004 Siehe Allbus 1991 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v202]

2008 Siehe Allbus 1991 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v202]

2010 Siehe Allbus 1991 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v202]

AGGREGATION JAHR -> WELLE
 1991, 1994 -> _w1
 1998, 2000 -> _w2
 2004, 2008 -> _w3
 2010 -> _w4

	Mittelwert	Standardabweichung
Welle 1	2.463	.145
Welle 2	2.423	.198
Welle 3	2.483	.167
Welle 4	2.548	.124

4.7 Dimension 31 – Solidarität und Hilfsbereitschaft

Konstrukt	Variablenname
Solidarität und Hilfsbereitschaft	d31_e037_wevs_w1
	d31_e037_wevs_w2
	d31_e037_wevs_w3
	d31_gldspnd_fw_w2
	d31_gldspnd_fw_w3
	d31_gldspnd_fw_w4
	d31_v431_ab_w2
	d31_v431_ab_w3
	d31_v431_ab_w4
	d31_v512_ab_w1
	d31_v512_ab_w2
	d31_v512_ab_w3
	d31_v512_ab_w4

d31_e037_wevs

Mehr Verantwortung für die Menschen übernehmen? (die Leute --- die Regierung)

Jahr*

WVS2 Nun würde ich Sie bitten, mir Ihre Meinung zu verschiedenen Aussagen zu sagen. Wie würden Sie Ihre Meinung auf dieser Skala einschätzen? Wenn Sie voll und ganz die erste Meinung vertreten, geben Sie bitte die 1 an; vertreten Sie voll und ganz die zweite Meinung, wählen Sie die 10. Mit den Werten dazwischen können Sie Ihre Angabe abstufen.

Umcodierte Werte	Originalwerte	Antwortmöglichkeiten
1	1	Jeder einzelne Bürger sollte mehr Verantwortung für sich selbst übernehmen
...
10	10	Der Staat sollte mehr Verantwortung dafür übernehmen, dass jeder Bürger abgesichert ist
Systemis	-1, -2, -3, -4, -5	Fehlend (Weiß nicht, Keine Antwort, Verweigert)

Quelle WVS 1981–2008 [E037]

WVS3 Siehe WVS2 für Wortlaut
Quelle WVS 1981–2008 [E037]

WVS4 Siehe WVS3 für Wortlaut
Quelle WVS 1981–2008 [E037]

WVS5 Siehe WVS3 für Wortlaut
Quelle WVS 1981–2008 [E037]

EVS2 Siehe WVS2 für Wortlaut
Quelle EVS 1981–2008 [E037]

EVS3 Siehe WVS2 für Wortlaut
Quelle EVS 1981–2008 [E037]

EVS4 Siehe WVS2 für Wortlaut und Coding
Quelle EVS 1981–2008 [E037]

*Abdeckung der Jahre laut WEVS-Welle:
WVS2=1989–1993, WVS3=1994–1999, WVS4=1999–2004, WVS5=2005–2007
EVS2=1989–1993, EVS3=1999–2004, EVS4=2008–2010

AGGREGATION JAHR -> WELLE
1989–1995 -> _w1
1996–2003 -> _w2
2004–2008 -> _w3
-- -> _w4

	Mittelwert	Standardabweichung
Welle 1	4.263	.47
Welle 2	5.274	.935
Welle 3	5.249	1.09
Welle 4	-	-

d31_gldspnd_fw

In letzten zwölf Monaten Geld für soziale/gemeinnützige Zwecke gespendet (Nein/Ja)

Jahr

1999 Manche Menschen leisten gelegentlich oder regelmäßig Geldspenden für soziale oder gemeinnützige Zwecke. Haben Sie in den letzten zwölf Monaten solche Spenden geleistet?

Umcodierte Werte

Originalwerte

Antwortmöglichkeiten

1

1

Ja

0

2

Nein

Sysmis

3

Fehlend (Weiß nicht, Keine Antwort, Verweigert)

Quelle Freiwilligensurvey 1999 [d17]

2004 Siehe Freiwilligensurvey 1999 für Wortlaut

Quelle Freiwilligensurvey 2004 [d19]

2009 Siehe Freiwilligensurvey 1999 für Wortlaut

Quelle Freiwilligensurvey 2009 [d29]

AGGREGATION JAHR -> WELLE

-- -> _w1

1999 -> _w2

2004 -> _w3

2009 -> _w4

	Mittelwert	Standardabweichung
Welle 1	-	-
Welle 2	.602	.063
Welle 3	.581	.067
Welle 4	.566	.045

d31_v431_ab

Häufigkeit ehrenamtlicher Tätigkeiten in der Freizeit (nie --- täglich)

Jahr

1998 Geben Sie auch hier bitte wieder an, wie oft Sie das in Ihrer Freizeit machen. Wie oft sind Sie in Ihrer Freizeit in Vereinen, Verbänden oder sozialen Diensten ehrenamtlich tätig?

<i>Umcodierte Werte</i>	<i>Originalwerte</i>	<i>Antwortmöglichkeiten</i>
5	1	Täglich
4	2	Mindestens einmal jede Woche
3	3	Mindestens einmal jeden Monat
2	4	Seltener
1	5	Nie
Systemis	0, 9	Fehlend (Weiß nicht, Verweigert)
<i>Quelle</i> Allbus 1980–2010 [v431]		

2002 Siehe Allbus 1998 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v431]

2004 Siehe Allbus 1998 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v431]

2012 Siehe Allbus 1998 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v85]

AGGREGATION JAHR -> WELLE -- -> _w1
 1998, 2002 -> _w2
 2004 -> _w3
 2012 -> _w4

	Mittelwert	Standardabweichung
Welle 1	-	-
Welle 2	1.731	.164
Welle 3	1.66	.203
Welle 4	1.882	.204

d31_v512_ab

Die meisten Menschen kümmert nicht, was ihren Mitmenschen geschieht (Nein/Ja)

Jahr

1990 Ich werde Ihnen nun einige Aussagen vorlesen. Sagen Sie mir bitte zu jeder einzelnen dieser Aussagen, ob Sie persönlich derselben Meinung oder ob Sie anderer Meinung sind.
Die meisten Leute kümmern sich in Wirklichkeit gar nicht darum, was mit ihren Mitmenschen geschieht.

<i>Umcodierte Werte</i>	<i>Originalwerte</i>	<i>Antwortmöglichkeiten</i>
1	1	Bin derselben Meinung
0	2	Bin anderer Meinung
Systemis	0, 7, 8, 9	Fehlend (Weiß nicht, Verweigert)
<i>Quelle</i> Allbus 1980–2010 [v512]		

1991 Siehe Allbus 1990 für Wortlaut
Quelle Allbus 1980–2010 [v512]

1992 Siehe Allbus 1990 für Wortlaut
Quelle Allbus 1980–2010 [v512]

1996 Siehe Allbus 1990 für Wortlaut
Quelle Allbus 1980–2010 [v512]

2000 Siehe Allbus 1990 für Wortlaut
Quelle Allbus 1980–2010 [v512]

2002 Siehe Allbus 1990 für Wortlaut
Quelle Allbus 1980–2010 [v512]

2004 Siehe Allbus 1990 für Wortlaut
Quelle Allbus 1980–2010 [v512]

2006 Siehe Allbus 1990 für Wortlaut
Quelle Allbus 1980–2010 [v512]

2008 Siehe Allbus 1990 für Wortlaut
Quelle Allbus 1980–2010 [v512]

2010 Siehe Allbus 1990 für Wortlaut
Quelle Allbus 1980–2010 [v512]

2012 Siehe Allbus 1990 für Wortlaut
Quelle Allbus 1980–2010 [v35]

<i>AGGREGATION</i>	<i>JAHR -> WELLE</i>	1990, 1991, 1992 ->	_w1
		1996, 2000, 2002 ->	_w2
		2004, 2006, 2008 ->	_w3
		2010, 2012 ->	_w4

	Mittelwert	Standardabweichung
Welle 1	.734	.045
Welle 2	.793	.03
Welle 3	.753	.043
Welle 4	.74	.037

4.8 Dimension 32 – Anerkennung sozialer Regeln

Konstrukt	Variablenname
Anerkennung sozialer Regeln	d32_btrg_sp_w3
	d32_btrg_sp_w4
	d32_crmvct_ess_w2
	d32_crmvct_ess_w3
	d32_crmvct_ess_w4
	d32_dbsthI_sp_w3
	d32_dbsthI_sp_w4
	d32_krprvrtzng_sp_w3
	d32_krprvrtzng_sp_w4
	d32_v514_ab_w1
	d32_v514_ab_w2
	d32_v514_ab_w3

d32_btrg_sp

Betrug und Untreue (Strafsachen je 1.000 Strafmündige pro Jahr)

Berechnung $1.000 * [\text{Erledigte Ermittlungsverfahren}] / [\text{Strafmündige insgesamt}]$

Jahr

* *Quelle* [Erledigte Ermittlungsverfahren]: Statistisches Bundesamt, Fachserie 10, Reihe 2.6, Art der Strafsachen 2007, Vorsätzliche Körperverletzungen 11.

Quelle [Strafmündige insgesamt]: Statistisches Bundesamt, Strafverfolgung, Fachserie 10, Reihe 3.

* Daten sind verfügbar für alle Jahre von 2007 bis 2011.

AGGREGATION JAHR -> WELLE -- -> _w1
 -- -> _w2
 2007, 2008 -> _w3
 2009, 2010, 2011 -> _w4

	Mittelwert	Standardabweichung
Welle 1	-	-
Welle 2	-	-
Welle 3	13.337	5.157
Welle 4	14.367	5.256

d32_crmvct_ess

Haushaltsmitglied war in letzten fünf Jahren Opfer von Einbruch/Überfall (Nein/Ja)

Jahr

2002 Sind Sie oder ein Mitglied Ihres Haushalts in den letzten fünf Jahren Opfer eines Einbruchs oder Überfalls geworden?

Umcodierte Werte	Originalwerte	Antwortmöglichkeiten
1	1	Ja
0	2	Nein
Sysmis	7, 8, 9	Fehlend (Verweigert, Weiß nicht)

Quelle ESS 2002 [c5]

2004 Siehe ESS 2002 für Wortlaut

Quelle ESS 2004 [c5]

2006 Siehe ESS 2002 für Wortlaut

Quelle ESS 2006 [c5]

2008 Siehe ESS 2002 für Wortlaut

Quelle ESS 2008 [c5]

2010 Siehe ESS 2002 für Wortlaut

Quelle ESS 2010 [c5]

AGGREGATION JAHR -> WELLE
 -- -> _w1
 2002 -> _w2
 2004, 2006, 2008 -> _w3
 2010 -> _w4

	Mittelwert	Standardabweichung
Welle 1	-	-
Welle 2	.1	.046
Welle 3	.114	.046
Welle 4	.106	.033

d32_dbsthl_sp

Diebstahl und Unterschlagung (Strafsachen je 1000 Strafmündige pro Jahr)

Berechnung $1.000 * [\text{Erledigte Ermittlungsverfahren}] / [\text{Strafmündige insgesamt}]$

Jahr

* *Quelle* [Erledigte Ermittlungsverfahren]: Statistisches Bundesamt, Fachserie 10, Reihe 2.6, Art der Strafsachen 2007, Vorsätzliche Körperverletzungen 12.

Quelle [Strafmündige insgesamt]: Statistisches Bundesamt, Strafverfolgung, Fachserie 10, Reihe 3.

* Daten sind verfügbar für alle Jahre von 2007 bis 2011.

```

AGGREGATION   JAHR -> WELLE         -- ->  _w1
                                  -- ->  _w2
                               2007, 2008 ->  _w3
                               2009, 2010, 2011 ->  _w4
    
```

	Mittelwert	Standardabweichung
Welle 1	-	-
Welle 2	-	-
Welle 3	12.714	4.275
Welle 4	11.808	4.211

d32_krprvrltng_sp Vorsätzliche Körperverletzung (Strafsachen je 1.000 Strafmündige pro Jahr)

Berechnung $1.000 * [\text{Erledigte Ermittlungsverfahren}]/[\text{Strafmündige insgesamt}]$

Jahr

* *Quelle* [Erledigte Ermittlungsverfahren]: Statistisches Bundesamt, Fachserie 10, Reihe 2.6, Art der Strafsachen 2007, Vorsätzliche Körperverletzungen 13.

Quelle [Strafmündige insgesamt]: Statistisches Bundesamt, Strafverfolgung, Fachserie 10, Reihe 3.

* Daten sind verfügbar für alle Jahre von 2007 bis 2011.

AGGREGATION	JAHR -> WELLE	-- ->	_w1
		-- ->	_w2
		2007, 2008 ->	_w3
		2009, 2010, 2011 ->	_w4

	Mittelwert	Standardabweichung
Welle 1	-	-
Welle 2	-	-
Welle 3	7.727	2.821
Welle 4	7.488	2.723

d32_v514_ab

In der Nähe ist eine Gegend, wo ich nachts nicht alleine gehen will (Nein/Ja)

Jahr

1990 Gibt es eigentlich hier in der unmittelbaren Nähe – ich meine so im Umkreis von einem Kilometer – irgendeine Gegend, wo Sie nachts nicht alleine gehen möchten?

<i>Umcodierte Werte</i>	<i>Originalwerte</i>	<i>Antwortmöglichkeiten</i>
1	1	Ja, gibt es hier
0	2	Nein, gibt es hier nicht
Sysmis	0, 7, 8, 9	Fehlend (Weiß nicht, Verweigert)

Quelle Allbus 1980–2010 [v514]

1992 Siehe Allbus 1990 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v514]

1996 Siehe Allbus 1990 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v514]

2000 Siehe Allbus 1990 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v514]

2008 Siehe Allbus 1990 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v514]

```
AGGREGATION   JAHR -> WELLE
                1990, 1992 -> _w1
                1996, 2000 -> _w2
                2008 ->    _w3
                -- ->     _w4
```

	Mittelwert	Standardabweichung
Welle 1	.424	.117
Welle 2	.341	.093
Welle 3	.244	.063
Welle 4	-	-

4.9 Dimension 33 – Gesellschaftliche Teilhabe

Konstrukt	Variablenname
Gesellschaftliche Teilhabe	d33_badge_ess_w2
	d33_badge_ess_w3
	d33_badge_ess_w4
	d33_civpart_fw_w2
	d33_civpart_fw_w3
	d33_civpart_fw_w4
	d33_elpart_bw_w1
	d33_elpart_bw_w2
	d33_elpart_bw_w3
	d33_elpart_bw_w4
	d33_v20_ab_w1
	d33_v20_ab_w2
	d33_v20_ab_w3
	d33_v20_ab_w4

d33_badge_ess

**Habe Abzeichen oder Aufkleber einer politischen Kampagne getragen
(Nein/Ja)**

Jahr

2002 Es gibt verschiedene Möglichkeiten, mit denen man versuchen kann, etwas in Deutschland zu verbessern oder zu verhindern, dass sich etwas verschlechtert. Haben sie im Verlauf der letzten zwölf Monate irgendetwas davon unternommen? Haben Sie ein Abzeichen oder einen Aufkleber einer politischen Kampagne getragen oder irgendwo befestigt?

Umcodierte Werte	Originalwerte	Antwortmöglichkeiten
1	1	Ja
0	2	Nein
Sysmis	7, 8, 9	Fehlend (Verweigert, Weiß nicht)
Quelle	ESS 2002 [b18]	

2004 Siehe ESS 2002 für Wortlaut

Quelle ESS 2004 [b16]

2006 Siehe ESS 2002 für Wortlaut

Quelle ESS 2006 [b16]

2008 Siehe ESS 2002 für Wortlaut

Quelle ESS 2008 [b16]

2010 Siehe ESS 2002 für Wortlaut

Quelle ESS 2010 [b16]

AGGREGATION JAHR -> WELLE

-- -> _w1
 2002 -> _w2
 2004, 2006, 2008 -> _w3
 2010 -> _w4

	Mittelwert	Standardabweichung
Welle 1	-	-
Welle 2	.051	.039
Welle 3	.044	.022
Welle 4	.063	.037

d33_civpart_fw

Bin aktiv in Verein, Initiative, Projekt oder Selbsthilfegruppe (Nein/Ja)

Jahr

1999 Es gibt vielfältige Möglichkeiten, außerhalb von Beruf und Familie irgendwo mitzumachen, beispielsweise in einem Verein, einer Initiative, einem Projekt oder einer Selbsthilfegruppe. Ich nenne Ihnen verschiedene Bereiche, die dafür infrage kommen. Bitte sagen Sie mir, ob Sie sich in einem oder mehreren dieser Bereiche aktiv beteiligen.

Umcodierte Werte

Originalwerte

Antwortmöglichkeiten

1

1

Ja

0

2

Nein

Sysmis

3

Fehlend (Weiß nicht, Keine Antwort, Verweigert)

Quelle Freiwilligensurvey 1999 [c1]

2004 Siehe Freiwilligensurvey 1999 für Wortlaut

Quelle Freiwilligensurvey 2004 [a1]

2009 Siehe Freiwilligensurvey 1999 für Wortlaut

Quelle Freiwilligensurvey 2009 [a1]

AGGREGATION JAHR -> WELLE

-- -> _w1

1999 -> _w2

2004 -> _w3

2009 -> _w4

	Mittelwert	Standardabweichung
Welle 1	-	-
Welle 2	.629	.074
Welle 3	.691	.056
Welle 4	.705	.057

d33_elpart_bw

Wahlbeteiligung bei Landtagswahlen

Jahr

* Anteil der Wähler von den Wahlberechtigten bei Landtagswahlen. Anteil in Prozent angeben.

Quelle Bundeswahlleiter (BW 2009; BW 2013).

* Daten sind verfügbar für die Jahre 1990–2013.

AGGREGATION *JAHR -> WELLE* 1990–1995 -> _w1
 1996–2003 -> _w2
 2004–2008 -> _w3
 2009–2013 -> _w4

	Mittelwert	Standardabweichung
Welle 1	69.925	5.528
Welle 2	64.912	5.479
Welle 3	58.175	5.413
Welle 4	59.056	4.827

d33_v20_ab

Politisches Interesse (überhaupt nicht --- sehr stark)

Jahr

1990 Wie stark interessieren Sie sich für Politik?

Umcodierte Werte

Originalwerte

Antwortmöglichkeiten

5

1

Sehr stark

4

2

Stark

3

3

Mittel

2

4

Wenig

1

5

Überhaupt nicht

Systemis

0, 9

Fehlend (Weiß nicht, Verweigert)

Quelle Allbus 1980–2010 [v20]

1991 Siehe Allbus 1990 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v20]

1992 Siehe Allbus 1990 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v20]

1994 Siehe Allbus 1990 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v20]

1996 Siehe Allbus 1990 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v20]

1998 Siehe Allbus 1990 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v20]

2000 Siehe Allbus 1990 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v20]

2002 Siehe Allbus 1990 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v20]

2004 Siehe Allbus 1990 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v20]

2006 Siehe Allbus 1990 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010[v20]

2008 Siehe Allbus 1990 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v20]

2010 Siehe Allbus 1990 für Wortlaut

Quelle Allbus 1980–2010 [v20]

5 Kapitel II: Ausgangsvariablen

5.1 Dimensionswerte

Konstrukt	Variablenname
Dimension 11 – Soziale Netze	d11w1
	d11w2
	d11w3
	d11w4
Dimension 12 – Vertrauen in die Mitmenschen	d12w1
	d12w2
	d12w3
	d12w4
Dimension 13 – Akzeptanz von Diversität	d13w1
	d13w2
	d13w3
	d13w4
Dimension 21 – Identifikation	d21w1
	d21w2
	d21w3
	d21w4
Dimension 22 – Vertrauen in Institutionen	d22w1
	d22w2
	d22w3
	d22w4
Dimension 23 – Gerechtigkeitsempfinden	d23w1
	d23w2
	d23w3
	d23w4
Dimension 31 – Solidarität und Hilfsbereitschaft	d31w1
	d31w2
	d31w3
	d31w4
Dimension 32 – Anerkennung sozialer Regeln	d32w1
	d32w2
	d32w3
	d32w4
Dimension 33 – Gesellschaftliche Teilhabe	d33w1
	d33w2
	d33w3
	d33w4

Generische Dokumentation für Variable d[XX]w[Y]:

Die Werte der Variablen wurden aus den Eingangsvariablen berechnet, die das folgende Schema d[XX]_[...]_w[Y] erfüllen, wie im Methodenbericht Abschnitt „3.3.3 Konstruktion der Dimensionen“ dokumentiert.

Beispiel XX=13, Y=4: d13w4 wurde berechnet aus

d13_freehms_ess_w4, d13_imuect_ess_w4, d13_v266_ab_w4, d13_v268_ab_w4.

5.2 Teilindizes für die drei Bereiche

Konstrukt	Variablenname
Bereich 1 – Soziale Beziehungen	d1w1
	d1w2
	d1w3
	d1w4
Bereich 2 – Verbundenheit	d2w1
	d2w2
	d2w3
	d2w4
Bereich 3 – Gemeinwohlorientierung	d3w1
	d3w2
	d3w3
	d3w4

Generische Dokumentation für Variable d[X]w[Y]:

Die Werte wurden aus den Variablen mit dem Schema d[X][1-3]w[Y] berechnet, wie im Methodenbericht Abschnitt „**3.4 Berechnung der Zusammenhaltswerte**“ dokumentiert.

Beispiel X=1, Y=4: d1w4 wurde berechnet aus d11w4, d12w4, d13w4.

5.3 Gesamtindex Zusammenhalt

Konstrukt	Variablenname
Gesellschaftlicher Zusammenhalt	cohesion_w1
	cohesion_w2
	cohesion_w3
	cohesion_w4

Generische Dokumentation für Variable cohesion_w[Y]:

Die Werte wurden aus den Variablen mit dem Schema d[11-33]w[Y] berechnet, wie im Methodenbericht Abschnitt „**3.4 Berechnung der Zusammenhaltswerte**“ dokumentiert.

Beispiel Y=4: cohesion_w4 wurde berechnet aus d11w4, d12w4, d13w4, d21w4, d22w4, d23w4, d31w4, d32w4, d33w4.

6 Quellen der Datendokumentationen

- AB. *Allgemeine Bevölkerungsumfrage der Sozialwissenschaften ALLBUS – Kumulation 1980–2010*. GESIS Datenarchiv, Köln. ZA4574 Datenfile Version 1.0.1 GESIS – Leibniz-Institut für Sozialwissenschaften 2012.
- AB. *Allgemeine Bevölkerungsumfrage der Sozialwissenschaften ALLBUS 2012*. GESIS Datenarchiv, Köln. ZA4614 Datenfile Version 1.1.1 GESIS – Leibniz-Institut für Sozialwissenschaften 2013.
- Bertelsmann Stiftung. *Radar gesellschaftlicher Zusammenhalt – messen was verbindet: Gesellschaftlicher Zusammenhalt im internationalen Vergleich*. Gütersloh 2013a.
- Bertelsmann Stiftung. *Radar gesellschaftlicher Zusammenhalt – messen was verbindet: Gesellschaftlicher Zusammenhalt in Deutschland*. Gütersloh 2013b.
- BW. *Wahl zum 17. Deutschen Bundestag am 27. September 2009. Ergebnisse und Vergleichszahlen früherer Bundestags-, Europa- und Landtagswahlen sowie Strukturdaten für die Bundestagswahlkreise*. Wiesbaden 2009. <http://www.bundeswahlleiter.de> (Download 4.12.2013).
- BW. *Der Bundeswahlleiter 2013*. Wiesbaden 2013. <http://www.bundeswahlleiter.de/> (Download August-September 2013).
- EB. *Eurobarometer 62.0 (Oct–Nov 2004)*. INRA, Brussels. European Commission. Köln: GESIS Datenarchiv 2012a.
- EB. *Eurobarometer 65.2 (Mar–May 2006)*. INRA, Brussels. European Commission. Köln: GESIS Datenarchiv 2012b.
- EB. *Eurobarometer 43.1 (May–Jun 1995)*. INRA, Brussels. European Commission. Köln: GESIS Datenarchiv 2012c.
- EB. *Eurobarometer 54.1 (Oct–Nov 2000)*. INRA, Brussels. European Commission. Köln: GESIS Datenarchiv 2012d.
- EB. *Eurobarometer 63.4 (May–Jun 2005)*. INRA, Brussels. European Commission. Köln: GESIS Datenarchiv 2012e.
- EB. *Eurobarometer 67.1 (Feb–Mar 2007)*. INRA, Brussels. European Commission. Köln: GESIS Datenarchiv 2012f.
- EB. *Eurobarometer 67.2 (Apr–May 2007)*. INRA, Brussels. European Commission. Köln: GESIS Datenarchiv 2012g.
- EB. *Eurobarometer 73.3 (Mar–Apr 2010)*. INRA, Brussels. European Commission. Köln: GESIS Datenarchiv 2012h.
- EB. *Eurobarometer 77.3 (May 2012)*. TNS Opinion & Social, Brussels. European Commission. Köln: GESIS Datenarchiv 2013.
- ESS. *European Social Survey Round 1 Data. ESS-1 2002 Documentation Report. Edition 6.3*. Bergen, Norwegen: European Social Survey Data Archive; Norwegian Social Science Data Services 2012a.

- ESS. *European Social Survey Round 2 Data. ESS-2 2004 Documentation Report. Edition 3.4.* . Bergen, Norwegen: European Social Survey Data Archive; Norwegian Social Science Data Services 2012b.
- ESS. *European Social Survey Round 3 Data. ESS-3 2006 Documentation Report. Edition 3.4.* Bergen, Norwegen: European Social Survey Data Archive; Norwegian Social Science Data Services 2012c.
- ESS. *European Social Survey Round 4 Data. ESS-4 2008 Documentation Report. Edition 5.1.* Bergen, Norwegen: European Social Survey Data Archive; Norwegian Social Science Data Services 2012d.
- ESS. *European Social Survey Round 5 Data. ESS-5 2010 Documentation Report. Edition 3.0.* Bergen, Norwegen: European Social Survey Data Archive; Norwegian Social Science Data Services 2012e.
- EVS. (2011). *European Values Study 1981-2008, Longitudinal Data File. GESIS Data Archive, Cologne, Germany, ZA4804 Data File Version 2.0.0 (2011-12-30)*
- FW 1999. *Freiwilligensurvey 1999. GESIS Datenarchiv, Köln. ZA3350 Datenfile Version 1.0.0.* Köln: Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. Berlin 2001.
- FW 2004. *Freiwilligensurvey 2004. GESIS Datenarchiv, Köln. ZA4331 Datenfile Version 1.0.0.* Köln: Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. Berlin 2006.
- FW 2009. *Freiwilligensurvey 2009. GESIS Datenarchiv, Köln. ZA5433 Datenfile Version 2.0.0.* Köln: Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. Berlin 2011.
- SP. *Statistik-Portal der Statistischen Ämter des Bundes und der Länder.* Wiesbaden 2013. <https://www.destatis.de/DE/Startseite.html> (Download August-September 2013).
- WVS. *World Values Survey 1981–2008 Official aggregate v.20090901.* World Values Survey Association. Madrid: ASEP/JDS 2009.

Kontakt

Dr. Kai Unzicker
Project Manager
Radar gesellschaftlicher Zusammenhalt
Bertelsmann Stiftung
Telefon 05241 81-81 405
Fax 05241 81-681 131
kai.unzicker@bertelsmann-stiftung.de

www.bertelsmann-stiftung.de

www.gesellschaftlicher-zusammenhalt.de