

Europa - Aufbruch in eine neue Ära Europe - Moving towards a new Era

International Bertelsmann Forum 2004

Berlin, 9. - 10. Januar 2004
Berlin, January 9 - 10, 2004

Europa - Aufbruch in eine neue Ära
Europe - Moving towards a new Era

Preface

Prof. Dr. Werner Weidenfeld

Page 4

Seite 5

Vorwort

Prof. Dr. Werner Weidenfeld

Europe’s Alternatives.
Responsibilities and Perspectives
of the Enlarged European Union

Strategy Paper presented to the
International Bertelsmann Forum 2004

Page 10

Seite 11

Europas Alternativen.
Aufgaben und Perspektiven der großen
Europäischen Union

Strategiepapier zum
International Bertelsmann Forum 2004

Between East and West

Lord George Weidenfeld

Page 38

Seite 39

Zwischen Ost und West

Lord George Weidenfeld

On the Road
to Becoming a Global Player?

Carola Kaps

Page 42

Seite 43

Auf dem Weg
zum globalen Spieler?

Carola Kaps

Programme

Page 48

Seite 49

Programm

Participants

Page 50

Seite 51

Teilnehmer

Publications

Page 54

Seite 55

Publikationen

Prof. Dr. Werner Weidenfeld

The year 2004 meets all the requirements to make it one of the most important in the history of European integration. When the biggest enlargement ever undertaken by the European Union is completed on May 1, Europe will leave behind the corset that was imposed on it during the East-West conflict. Europe can rightly look upon this historically unprecedented success with a new self-assurance. However, the success is not yet complete. Only one side of the winner's medal shines brightly. The second side, the logical extension of a more reliable and transparent political order - the European constitution - at present remains unpollished, dull, and shabby.



Joschka Fischer, Werner Weidenfeld, Bertie Ahern

At the Brussels summit in December 2003, official Europe held its breath. Could the historic step from treaty to constitution be achieved? It could not. A political effort that took years has achieved no tangible result. After the failure of the Brussels summit, one could now assume that this would buoy all the forces that do not think much of European uni-

fication. These include the old nationalists, those who have reacted to the Union's intransparency and inefficiency by distancing themselves from European politics, or those who, perhaps against their better judgement, have always fought against unification.

Tense moments like the present, however, call for cooler heads to prevail, rather than giving in to apolitical and immediate verdicts. Seen in historical terms, the present situation offers great opportunities. Each of the previous failed attempts at achieving a fundamental constitutional order for Europe has, to date, in the very moment of failure, released great political energies and accelerated movement towards a new era. So it was in 1954 when plans for a European Political Community and a European Defence Community failed; on the same evening, the heads of states gave orders to tackle the alternatives. This culminated in the signing of the Treaties of Rome establishing the EEC and EURATOM. And so it was in 1962 when the Fouchet negotiations for political union collapsed, but led to the Franco-German Treaty of Friendship. This pattern repeated itself when the European Parliament, directly elected for the first time in 1979, over many years of work drafted a European Constitution. Even though it was not realised, it triggered the initiatives for the Single Market and Economic and Monetary Union. Europe always considers alternatives.

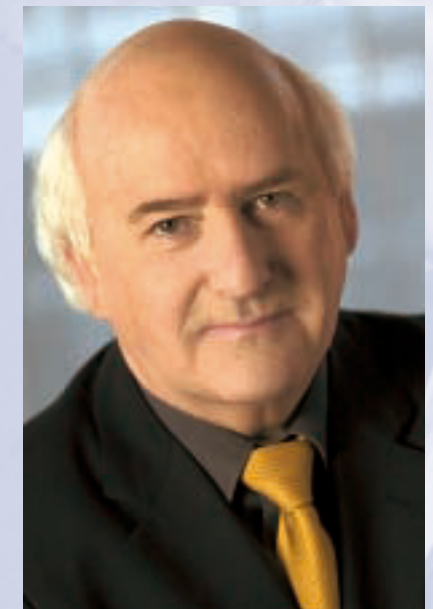
Prof. Dr. Werner Weidenfeld

Das Jahr 2004 hat alle Voraussetzungen, um als eines der wichtigsten in die Chronik des europäischen Einigungsprozesses einzugehen. Europa hat mit dem großen Erweiterungsschritt am ersten Mai diesen Jahres all das Torsohafte hinter sich gelassen, das durch die untergegangene Ära des Ost-West-Konflikts aufgezwungen war. Zu Recht kann Europa mit neuem Selbstbewusstsein auf diesen historisch unvergleichlichen Erfolg schauen. Doch noch sind die Insignien des Erfolgs nicht vollständig. Nur von einer Seite besehen glänzt die Erfolgsmedaille hell - die zweite Seite der Medaille, die logische Ergänzung durch eine verlässlichere und transparentere politische Grundordnung - die europäische Verfassung - bleibt vorerst unpoliert, stumpf und unansehnlich.

Beim Brüsseler Gipfel im Dezember 2003 hielt Europa noch den Atem an. Würde es gelingen, den historischen Schritt vom Vertrag zur Verfassung zu vollziehen? Doch das Ziel wurde verfehlt. Ein jahrelanger politischer Kraftaufwand blieb ohne greifbares Ergebnis. Nun könnte man nach dem Scheitern des Brüsseler Gipfels annehmen, dies werde all jenen Kräften Auftrieb geben, die ohnehin nichts von der Einigung Europas halten - so etwa den alten Nationalisten oder denjenigen, die aufgrund von Intransparenz und Ineffektivität frustriert auf Distanz zur Europapolitik gehen oder wider besseren Wissens schon immer gegen das Einigungswerk ankämpften.

Dabei gilt gerade in schwierigen Zeiten wie diesen, sich nicht unpolitischen und aus dem Augenblick heraus geborenen Urteilen hinzugeben, sondern einen kühlen Kopf zu bewahren. Denn historisch gesehen bietet die gegenwärtige Lage große Chancen. Jeder der bisher verfehlten Versuche, zu einer verfassungspolitischen Grundordnung für Europa zu kommen, hat gerade im Moment des Scheiterns

große politische Energien frei gesetzt und den Aufbruch in eine neue Ära beschleunigt. So war es 1954, als der Plan für eine Europäische Politische Gemeinschaft zusammen mit der Europäischen Verteidigungsgemeinschaft zu Fall kam und die Spitzen der Staaten noch am selben Abend den Auftrag gaben, nun die Alternativen tatkräftig anzugehen. Dies gipfelte in der Unterzeichnung der Römischen Verträge, mit denen EWG und EURATOM gegründet wurden. So war es auch 1962, als das Scheitern der Fouchet-Verhandlungen um die politische Union zum deutsch-französischen Freundschaftsvertrag führte. Und ein weiteres Mal wiederholte sich dieses Muster, als das 1979 erstmals direkt gewählte Europäische Parlament in langjähriger Arbeit eine europäische Verfassung entwarf, die zwar nicht realisiert, dafür aber zum Auslöser für die Initiativen zu Binnenmarkt sowie Wirtschafts- und Währungsunion wurde. Europa denkt stets in Alternativen.



Against this background, today we can also expect a new political impetus for reorientation. European leaders will certainly sensitively sound out the opportunities that remain to adopt the Constitution presented by the Convention. After all, the goal was only just missed in Brussels. Yet it would be much more important for European leaders, after this shock, to proactively tackle the current major tasks with even more energy than before, in order to achieve a new quality of integration:

▲ Which flexible options for further development do European leaders have to push forward consolidation of the enlarged EU's political order? The litmus test on this question is the Union's capacity for strategically reorienting the unification process through targeted use of the instruments of differentiated integration.

▲ Will European leaders develop a coherent strategy to shape the next stage of enlargement? Strategically combining openness to accession with a productive neighbourhood policy, which does not make itself superfluous by automatically offering accession but is, instead, oriented toward the vision of a multi-layered Europe, will be decisive for success in this task.

▲ Can European foreign and security policy balance the challenges of crisis management and risk limitation with deeper development of open markets and global integration? Europe can achieve creative relevance only if it starts to develop its own culture of thinking in global terms.

The requirements that result from these key questions, as well as strategic options for answering them in terms of strategic reorientation were formulated in the strategy paper presented by the Bertelsmann Group for Policy Research. This paper formed the basis for the debates of the International Bertelsmann Forum (IBF) in Berlin on 9-10 January 2004. Following tradition, the IBF set the framework for an open strategic dia-



Vor diesem Hintergrund kann auch heute ein neuer politischer Energieschub für eine Neuorientierung erwartet werden. Sicher wird die Europapolitik weiterhin die Möglichkeiten sensibel ausloten, doch noch die vom Konvent vorgelegte Verfassung zu verabschieden. Schließlich fehlten in Brüssel nur wenige Zentimeter zum Ziel. Wesentlich wird jedoch sein, dass die Europapolitik nach dem Schock mit noch mehr Kraft als bisher die ihr heute gestellten, zentralen Aufgaben offensiv angeht, um eine neue Qualität der Integration zu erreichen:

▲ Welche flexiblen Optionen der Weiterentwicklung stehen der europäischen Politik zur Verfügung, um die Konsolidierung der politischen Ordnung der großen EU voranzutreiben? Lackmustest für diese Aufgabe wird die Fähigkeit zur strategischen Neuausrichtung des Einigungsprozesses durch den gezielten Einsatz der Instrumente differenzierter Integration sein.

▲ Wird eine schlüssige Strategie zur Gestaltung der nächsten Stufe der Erweiterung erreicht? Entscheidend



Bundesaußenminister **Fischer** betonte, dass der internationale Terrorismus, schwelende Regionalkonflikte, die Proliferation von Massenvernichtungswaffen und die Bekämpfung von Hunger, Armut und Krankheiten die weltweit größten Herausforderungen seien. Einzelne Staaten, sogar die größten europäischen Nationalstaaten, seien im 21. Jahrhundert nicht mehr alleine in der Lage, diese Herausforderungen zu bewältigen. Federal Foreign Minister **Fischer** emphasised that international terrorism, smouldering regional conflicts, the proliferation of weapons of mass destruction, and the fight against hunger, poverty, and diseases were the greatest global challenges. In the 21st century, individual states, even the biggest European nation-states, he said, were no longer capable to manage these challenges on their own.

für den Erfolg bei dieser Aufgabe wird die strategische Verknüpfung von Beitrittsbefähigung und produktiver Nachbarschaftspolitik sein, die sich nicht in einem einfachen Beitrittsautomatismus erübrigt, sondern sich am Leitbild eines vielschichtigen Europa orientiert.

▲ Kann die europäische Außen- und Sicherheitspolitik die Herausforderungen von Krisenbewältigung und Risikokontrolle mit jenen der Weiterentwicklung von Marktöffnung und globaler Verflechtung balancieren? Hier kann Europa eine markante gestalterische Relevanz erst erlangen, wenn es beginnt, eine eigene Kultur des weltpolitischen Denkens zu entwickeln.

Notwendigkeiten, die sich aus diesen Schlüsselfragen ergeben, und strategische Optionen, sie im Sinne einer strategi-

Preface

logue at an historic crossroads. Just a few weeks after the failed Brussels summit more than 70 key actors from 24 states - among them two presidents; five heads of government; twelve ministers of foreign affairs, defence or European affairs; two presidents of national parliaments; as well as other decision-makers from politics, business and academia, international organisations and the media - met in the Weltsaal of the German Foreign Office and took this first opportunity in such an international circle to take honest stock of previous achievements and discuss how to develop the process of integration.

I would like to thank everyone who attended the IBF 2004 for their participation and the stimulating debates. I am particularly grateful, again this year, to German Foreign Minister Joschka Fischer and his staff for their hospitality in the Foreign Office. I would equally like to express my gratitude to the team at the Bertelsmann Foundation whose commitment considerably contributed to the success of the Forum.



Prof. Dr. Dr. h.c. Werner Weidenfeld

Member of the Executive Board of the Bertelsmann Foundation
Director of the Center for Applied Policy Research (CAP)
at Munich University



Vaira Vike-Freiberga, Liz Mohn, Ana Palacio, Janez Drnovsek, Werner Weidenfeld, Henry Kissinger

Vorwort

schen Neuorientierung zu beantworten, formuliert das von der Bertelsmann Forschungsgruppe Politik vorgelegte Diskussionspapier, das als Grundlage für die Debatten des Internationalen Bertelsmann Forums (IBF) am 9. und 10. Januar 2004 in Berlin diente.

In guter Tradition bot das IBF den Rahmen für einen offenen Strategiedialog an einer historischen Weggabelung. Nur wenige Wochen nach dem gescheiterten Brüsseler Gipfel versammelten sich über 70 Schlüsselakteure aus 24 Staaten - unter ihnen zwei Staatspräsidenten, fünf Regierungschefs, zwölf Außen-, Verteidigungs- und Europaminister, zwei Parlamentspräsidenten sowie weitere Entscheidungsträger und Multiplikatoren aus Politik, Wirtschaft, Wissenschaft, internationalen Organisationen und Medien - im Weltsaal des Auswärtigen Amtes, um die erste Gelegenheit wahrzunehmen, auf internationalem Parkett eine ehrliche Bestandsaufnahme des bis hierher Geleisteten zu erarbeiten und gemeinsam Perspektiven der Weiterentwicklung des Integrationsprozesses zu erörtern.



Der türkische Ministerpräsident **Recep Tayyip Erdogan** trifft an der Spitze seiner Delegation beim IBF ein. At the head of the Turkish delegation, Prime Minister **Recep Tayyip Erdogan** arrives at the IBF.

Für die engagierte Mitwirkung und die anregende Debatte bedanke ich mich bei allen Teilnehmern des IBF 2004. Mein besonderer Dank gilt auch in diesem Jahr Bundesaußenminister Fischer und seinen Mitarbeitern für die Gastfreundschaft im Auswärtigen Amt. Ebenso bedanke ich mich bei den Mitarbeitern der Bertelsmann Stiftung, die durch ihren Einsatz wesentlich zum Erfolg des Forums beigetragen haben.

Prof. Dr. Dr. h.c. Werner Weidenfeld

Mitglied des Präsidiums der Bertelsmann Stiftung
Direktor des Centrums für angewandte Politikforschung (CAP)
an der Ludwig-Maximilians-Universität München

Europe's Alternatives.

Responsibilities and Perspectives of the Enlarged European Union

Strategy Paper
presented to the
International Bertelsmann Forum 2004

Disappointment has settled over Europe. The collapse of the Brussels summit brought high-flying hopes for a new Constitution back down to the ground. Great political effort has achieved no tangible result. Eurosceptics see their existing doubts confirmed, as do citizens and observers who base their judgements on the developments of the day and pay little attention to historical context.

Tense moments, however, call for cooler heads to prevail. Seen in historical terms, the present situation offers great opportunities. The history of European integration shows that moments of political failure have often signalled movement towards a new era:

▲ The failure of the European Political Community (EPC) and the European Defence Community (EDC) in 1954 resulted in the Treaties of Rome establishing the EEC and Euratom.

▲ After the Fouchet plans to establish a Political Union of Europe collapsed in 1962, the Franco-German Treaty of Friendship and the fusion of the community bodies were agreed upon.

▲ The European Parliament defined itself as a constitutional assembly following the first direct elections in 1979. In the years that followed, the Parliament worked out a detailed

European Constitution, under the leadership of Altiero Spinelli. While the text died in parliamentary debates at the national level, it set the stage for the Single European Act, the framework for the historic achievement of the Single Market.



On the evening of the first conference day, **Liz Mohn** welcomed the participants of the IBF at Bertelsmann Unter den Linden 1. Liz Mohn begrüßte die Teilnehmer des IBF am Abend des ersten Konferenztages in der Bertelsmann Repräsentanz Unter den Linden 1.

The failed summit in Brussels might attain similar historical relevance. Europe must always consider alternatives. Today, there are two strategic options to ensure the enlarged European Union's capacity to deal with future challenges:

Europas Alternativen.

Aufgaben und Perspektiven der großen Europäischen Union

Strategiepapier
zum
International Bertelsmann Forum 2004

Enttäuschung hat sich über Europa gelegt. Das Scheitern des Brüsseler Gipfels hat die hochfliegenden Hoffnungen auf eine Verfassung platzen lassen. Ein großer politischer Kraftaufwand ist ohne greifbares Ergebnis geblieben. Alle, die ohnehin schon an Europa zweifelten, fühlen sich bestätigt - so auch alle, die nur aus dem Augenblick und ohne historischen Zusammenhang urteilen. In bedrängten Zeiten gilt es jedoch, einen kühlen Kopf zu behalten. Denn historisch gesehen bietet die gegenwärtige Lage große Chancen. Die Ge-

▲ Aus dem Scheitern der Europäischen Politischen Gemeinschaft (EPG) und der Europäischen Verteidigungsgemeinschaft (EVG) 1954 entstanden die Römischen Verträge von EWG und EURATOM.

▲ Nachdem 1962 die Fouchet-Pläne zur Gründung einer Politischen Union Europas scheiterten, wurden in der Folge der deutsch-französische Freundschaftsvertrag und die Fusion der Gemeinschaftsorgane beschlossen.

▲ Als sich mit der ersten Direktwahl 1979 das Europäische Parlament selbst als verfassungsgebende Versammlung definierte, erarbeitete es unter der

Federführung des Italieners Altiero Spinelli über Jahre eine ausgefeilte europäische Verfassung. Der Text blieb zwar in den Debatten der nationalen Parlamente hängen, bildete jedoch den Auslöser für die Einheitliche Europäische Akte, mit der das große historische Werk des Gemeinsamen Binnenmarktes organisiert wurde.

Von ähnlich historischer Bedeutung kann der gescheiterte



Brüsseler Gipfel werden. Europa muss immer in Alternativen denken. Heute stehen sich zwei strategische Optionen gegenüber, um die Zukunftsfähigkeit der großen Europäischen Union zu sichern:

Brüsseler Gipfel werden. Europa muss immer in Alternativen denken. Heute stehen sich zwei strategische Optionen gegenüber, um die Zukunftsfähigkeit der großen Europäischen Union zu sichern:

Europe's Alternatives.

Responsibilities and Perspectives of the Enlarged European Union

▲ First, European politicians could sensitively sound out the chances of adopting the draft Constitution as presented by the Convention. After all, this goal was only just missed in Brussels. In the next few months, who will keep the Europeans from crossing this threshold? If they leap this qualitative hurdle, the new basic order will probably increase differentiation and open co-ordination. It is far too early to say farewell to the European constitutional project.

▲ If, however, the path towards a common Constitution remains blocked, a strategy of differentiation must be attempted, either within the Nice Treaty provisions on enhanced co-operation or outside the current legal framework. In key areas, in which the EU performs tasks similar to a nation-state's, member states that are willing and able to make more progress would join together in smaller groups.

After the failure of the Intergovernmental Conference, the time has now come to think about the shaping of the continent in wider terms. European policy needs to answer three key questions:



An institutional structure shaped in a rational and well-balanced manner would enable the Union to meet all needs irrespective of the number of its members, the Turkish Prime Minister **Recep Erdogan** stressed. Eine auf rationale und ausgewogene Weise gestaltete institutionelle Struktur werde es der Union ermöglichen, allen Erfordernissen unabhängig von der Zahl der Mitglieder gerecht zu werden, unterstrich der türkische Ministerpräsident **Recep Erdogan**.

1
Will European leaders manage to overcome the present constitutional deadlock? Which flexible options for further development do they have to push forward consolidation of the enlarged EU's political order? The approach to differentiation is the litmus test for this task.

2
Will European leaders develop a coherent strategy to shape the next stage of enlargement? Combining openness to accession with a productive neighbourhood policy will be decisive for the success of this task.

3
Can European foreign and security policy balance the challenges of crisis management and risk limitation against deeper development of open markets and global integration? How can Europe be both open-minded and safe at the same time?

Europas Alternativen.

Aufgaben und Perspektiven der großen Europäischen Union



Die polnische Europaministerin **Danuta Hübner** forderte die EU-Regierungen auf, weiter über mögliche Kompromisslösungen für die Verfassung zu sprechen. Die Situation nach dem Brüsseler Gipfel dürfe nicht dramatisiert werden. Vor allem müsse darauf geachtet werden, dass die Verfassung in Hinsicht auf die Balance der Institutionen und der Verfahrensregeln tatsächlich ausgeglichen sei. The Polish Minister of European Affairs, **Danuta Hübner**, demanded that the governments of the EU member states continue to discuss possible compromises to agree the Constitution. The situation after the Brussels Summit ought not to be dramatised. Attention must, in particular, be paid to passing a really consistent Constitution with regard to the balance between institutions and rules of procedures.

▲ Die Europapolitik lotet die Möglichkeiten sensibel aus, die vom Konvent vorgelegte Verfassung doch noch zu verabschieden. Schließlich fehlten in Brüssel nur wenige Zentimeter zum Ziel. Wer hindert die Europäer in den nächsten Monaten daran, diese Schwelle zu nehmen? Vollziehen sie diesen Qualitätssprung, so ermöglicht die neue Grundordnung ein Mehr an Differenzierung und offener Koordinierung. Es ist viel zu früh, um den Abgesang auf das europäische Verfassungsprojekt anzustimmen.

▲ Bleibt der Weg zur gemeinsamen Verfassung hingegen verstellt, so muss der strategische Ansatz der Differenzierung entweder nach den Bestimmungen zur verstärkten Zusammenarbeit des Vertrags von Nizza oder außerhalb des geltenden Rechtsrahmens verwirklicht werden. In zentralen Aufgabenfeldern, in denen die EU staatsähnliche Leistungen zu erbringen hat, würden sich jene Mitgliedstaaten in Teilräumen zusammenschließen, die weiter voranschreiten können und wollen.

Nach dem Fehlschlag der Regierungskonferenz ist der richtige Zeitpunkt gekommen, die Umgestaltung des Kontinents endlich in großer Perspektive anzugehen. Dazu sind drei Schlüsselfragen durch die Europapolitik zu beantworten:

1
Gelingt es der europäischen Politik, die aktuelle Verfassungskrise zu meistern? Welche flexiblen Optionen der Weiterentwicklung stehen ihr zur Verfügung, um die Konsolidierung der politischen Ordnung der großen EU voranzutreiben? Der Lackmustest für diese Aufgabe liegt im Ansatz der Differenzierung.

2
Wird eine schlüssige Strategie zur Gestaltung der nächsten Stufe der Erweiterung erreicht? Entscheidend für den Erfolg dieser Aufgabe wird die Verknüpfung von Beitrittsbefähigung einerseits und produktiver Nachbarschaftspolitik andererseits sein.

3
Kann die europäische Außen- und Sicherheitspolitik die Herausforderungen von Krisenbewältigung und Risikokontrolle mit jenen der Weiterentwicklung von Marktöffnung und globaler Verflechtung balancieren? Wie kann Europa zugleich weltoffen und sicher sein?

Europe's Alternatives.

Responsibilities and Perspectives of the Enlarged European Union

Europe at a Constitutional Hurdle

With the constitutional project European leaders aimed to achieve more than just correcting past shortcomings and mistakes. The existing treaties do not offer a complete and balanced constitutional system. Nice has become the symbol of an integration process mired in miniscule compromises. For these reasons, the European Convention thoroughly examined the state of integration and aimed to improve the Union's transparency, legitimacy and capacity to act. Important principles of joint action and division of labour were systematically anchored in the draft prepared by the Convention: The majority principle was supposed to improve Europe's ability to govern. The system of parliamentary co-



decision was designed to strengthen the democratic principle. Delineating responsibilities systematically was meant to enhance the principle of subsidiarity that divides tasks between the European and nation-state level. The following core elements were intended to shape the face of a Europe constituted along the lines of the draft of the Convention:

▲ **Profiling** The constitutional draft provides a single legal personality, creates a comprehensible order of competencies, and anchors the Charter of Fundamental Rights as a legally

binding catalogue of values. The rights and duties of the Union's citizens, and the limitations of EU and member state actions would thus be comprehensibly codified.

▲ **Personalisation** In the future, the President of the European Council, together with the President of the Commission, and supported by the new EU Foreign Minister, should be responsible for the definition and

With the Union's enlarging by ten new members on 1 May 2004 the artificial division of people in Europe would end, **Bertie Ahern**, the Irish Prime Minister and currently President of the European Council, stated. Yet Europeans were even more urgently challenged in many other respects. To be successful, the European Union would have to meet all challenges in a positive way. Wenn die Union am 1. Mai 2004 um zehn neue Mitglieder anwachse, werde die künstliche Trennung der Menschen in Europa beendet sein, konstatierte der irische Ministerpräsident und amtierende EU-Ratspräsident **Bertie Ahern**. Doch viele Herausforderungen stellten sich den Europäern nun umso dringlicher. Um erfolgreich zu sein, müsse die Europäische Union allen Herausforderungen positiv begegnen.

implementation of the Union's policies. This new management structure would strengthen the continuity, visibility and coherence of European politics.

▲ **Parliamentarisation** Strengthened co-decision rights for the European Parliament under the ordinary legislative procedure together with its

Europas Alternativen.

Aufgaben und Perspektiven der großen Europäischen Union

Europa vor der Verfassungshürde

Mit dem Verfassungsprojekt wollte die europäische Politik mehr schaffen als nur die Korrektur zurückliegender Versäumnisse und Fehlentwicklungen. Die bisherigen Verträge bieten kein in sich geschlossenes und ausgewogenes Verfassungssystem. Nizza ist zum Symbol für in Kompromissformeln verhaftete Millimeterschritte der Integration geworden. Im Verfassungskonvent wurde daher der Bestand der Integration grundlegend überprüft, mit dem Ziel, Transparenz, Legitimation und Handlungsfähigkeit der Europäischen Union zu verbessern. Wichtige Prinzipien des gemeinsamen und arbeitsteiligen Handelns wurden im Konventsentwurf systematisch verankert. Das Mehrheitsprinzip sollte die Konzentrierung europäischer Politik auf die Stufe des Regierens bringen. Das System der Mitentscheidung des Parlaments würde das Demokratieprinzip stärken. Durch die Systematisierung der Zuständigkeiten sollte das Subsidiaritätsprinzip der Arbeitsteilung zwischen europäischer und einzelstaatlicher Ebene unterfüttert werden. Folgende Kernelemente würden das Gesicht eines entlang des Konventsentwurfs verfassten Europa prägen:

▲ **Profilierung** Der Verfassungsentwurf sieht eine einheitliche Rechtspersönlichkeit für die EU vor, schafft eine nachvollziehbare Kompetenzordnung und verankert die Grund-

rechtscharta als rechtsverbindlichen Wertekanon. Damit würden die Rechte und Pflichten der Unionsbürger wie die Schranken des Handelns der EU und der Mitgliedstaaten nachvollziehbar festgeschrieben.

▲ **Personalisierung** Künftig sollte der Präsident des Europäischen Rates zusammen mit dem Kommissionspräsidenten und unterstützt durch den neuen EU-Außenminister für die Festlegung und die Umsetzung der Unionspolitiken verantwortlich sein. Diese neue Führungsstruktur würde die Kontinuität, Sichtbarkeit und Kohärenz europäischer Politik stärken.



Rocco Buttiglione betonte, dass der Konvent als Instrument eine wichtige politische Bedeutung errungen habe. Nicht nur die Regierungen, sondern auch alle Parlamente und die Bevölkerungen Europas haben sich in die Debatte einbringen können. **Rocco Buttiglione** stressed that the Convention had become an important political instrument. Not only had the governments but also all parliaments and the peoples of Europe been involved in the debate.

▲ **Parlamentarisierung** Durch die gestärkten Mitentscheidungsrechte des Europäischen Parlaments im regulären Gesetzgebungsverfahren und aufgrund seiner umfassenden Haushaltsbefugnisse würde die EU künftig über ein Zwei-Kammer-System verfügen, das dem Grundmuster vie-

Europe's Alternatives.

Responsibilities and Perspectives of the Enlarged European Union

comprehensive budget authority would effectively create a bicameral system for the EU. This would correspond with the basic pattern of many European constitutions.

▲ **Politicisation** In the European Parliament, the role of political parties upon electing the President of the Commission would be strengthened. This could in turn strengthen the competition between majority and opposition parties, driving more forceful debate and increasing media interest. Moreover, by enlarging the scope of decisions taken by majority vote in the Council of Ministers, the struggle for reasonable policies that command a majority would gain importance.

▲ **Positioning** The regulations on security and defence policy in the Convention's draft emphasise the EU's mandate for an active international role. Structures of deeper integration for a number of states would open the door within the Union to join Europeans' resources and ambitions and push forward the Union's foreign-policy positioning.

Europe ought to hold on to the idea of bringing the developments of fifty years of economic, political and social integration together in one basic document. This document does not replace the constitutional orders of European states, but brings them closer to current conditions. The Constitution

would strengthen the internal balance of the enlarged Union and reinforce its capacity to act both internally and externally. All member states agree on the numerous advantages this Constitution has over today's proliferation of treaties. The constitution-

Shigeo Katsu warned against a Europe being too much concerned with its internal issues. The world needed an open and extroverted Europe which continued to support the establishment of a just world trade order. Shigeo Katsu warnte vor einem Europa, das sich zu sehr um interne Angelegenheiten kümmert. Die Welt brauche ein offenes und nach außen schauendes Europa, das auch weiter den Aufbau einer gerechten Welthandelsordnung unterstützt.



Grigory Yavlinsky

nal project must not fail on the disagreement over one issue, however essential. The top priority must, therefore, remain settling the question of the future voting procedures in the Council of Ministers, so as to enable the rapid adoption of Europe's new fundamental document.

Only then will the greatest idea Europe has ever had since inventing the nation-state take real shape. For the first time, the political order of the European Union would be analogous to the orders of its members. If this progress can be made binding for the enlarged European Union, and be dynamically developed, Europe will enter a new era of its self-understanding and its possibilities.



Europas Alternativen.

Aufgaben und Perspektiven der großen Europäischen Union

ler europäischer Verfassungsordnungen entspricht.

▲ **Politisierung** Durch eine gestärkte Rolle der politischen Parteien im Europaparlament bei der Wahl des Kommissionspräsidenten könnte das Oppositionsprinzip als Lebensnerv politischer Debatten und als Garant einer breiten Medienresonanz ausgebaut werden. Darüber hinaus würde das Ringen um vernünftige und mehrheitsfähige Politik durch die Ausweitung von Mehrheitsentscheidungen im Ministerrat an Bedeutung gewinnen.

▲ **Positionierung** Das Mandat der EU für eine aktive internationale Gestaltungsrolle würde mit den Bestimmungen des Konventsentwurfs zur Sicherheits- und Verteidigungspolitik unterstrichen. Strukturen tieferer Integration für eine Reihe von Staaten würden innerhalb der Union den Raum für die Bündelung der Ressourcen und Ambitionen der Europäer öffnen und die außenpolitische Positionsbestimmung der Union vorantreiben.

Europa sollte daran festhalten, die Entwicklung von 50 Jahren Integration in Wirtschaft, Politik und Gesellschaft in einem Grundlagendokument zusammenzuführen, das die Verfassungsordnungen der europäischen Staatenwelt nicht ersetzt, sondern an die Bedingungen der Gegenwart heranführt. Mit dieser Verfassung wären das innere Gleichgewicht der erweiterten Union

im Lot und die Handlungsfähigkeit nach innen wie außen gestärkt. Über die zahlreichen Vorzüge dieser Verfassung gegenüber dem heutigen Wildwuchs der Verträge herrscht Einigkeit bei allen Mitgliedstaaten. Das Verfassungsprojekt darf nicht am Dissens in einem, wenn auch zentralen Punkt scheitern. Erste Priorität muss es daher bleiben, die Frage nach den künftigen Abstimmungsverfahren im Ministerrat zu klären, um eine rasche Annahme des neuen europäischen Grundlagendokuments doch noch zu ermöglichen.

Erst dann gewinnt die größte Idee Europas seit der Erfindung des Nationalstaats fassbare Gestalt. Erstmals wäre die politische Ordnung der Europäischen Union in Analogie zu den Ordnungen ihrer Mitglieder zu lesen. Wenn es gelingt, diesen Fortschritt für die große Europäische Union verbindlich zu machen und dynamisch weiterzuentwickeln, dann tritt Europa ein in eine neue Ära seines Selbstverständnisses und seiner Möglichkeiten.



Zwei Weggefährten im Gespräch: Die ehemaligen Außenminister Deutschlands und der USA, **Hans-Dietrich Genscher** und **Henry Kissinger**. Talks between two political companions: former German Foreign Minister **Hans-Dietrich Genscher** with former U.S. Secretary of State **Henry Kissinger**.

Europe's Alternatives.

Responsibilities and Perspectives of the Enlarged European Union



Peter Mandelson raised the question of how Europe could manage the growing ethical problems arising from wishing to support moral and humanitarian actions, on the one hand, and being forced to efficiently avert threats against Europe, on the other. Peter Mandelson warf die Frage auf, wie Europa mit dem wachsenden ethischen Problem fertig werden könne, auf der einen Seite moralische und humanitäre Aktionen unterstützen zu wollen und auf der anderen Seite Bedrohungen gegen Europa gezielt abwenden zu müssen.

Europe's Flexible Constructive Power

As in former crises, the process of integration can also draw productive power for reorientation from the failure of the Intergovernmental Conference. Delaying the Constitution will accelerate a development that the enlarged Union will go through anyway: strategic reorientation of the unification process by purposefully employing the instruments of differentiated integration.

Given the diverging interests and demands among the EU member states, parallel enlargement and deepening have, to date, been impossible to realise without a higher degree of differentiation. Variable forms of deeper integration have



long track records within the evolution of the Union. In monetary and social policy as well as in home affairs they have already helped to break blockades and make progress with integration as a whole. At the same time, however, variable forms of opting out of integration projects have been established. Such a Europe à la carte weakens the EU's capacity to act externally even though it became internally necessary in order to maintain consensus among the member states. All in all, differentiation has not led to dividing Europe, but contributed to improving its performance and to managing problems constructively in the interest of all member states.

In light of the Brussels summit, the option of differentiated integration has

The Romanian Prime Minister **Adrian Nastase** warned against a relapse into a phase of groupings and coalitions if the Constitution did not become the fundament of a renewed Union. Der rumänische Ministerpräsident **Adrian Nastase** warnte vor dem Rückfall in eine Phase der Gruppierungen und Koalitionen, sollte die Verfassung nicht zum Grund einer erneuerten Union werden.

Europas Alternativen.

Aufgaben und Perspektiven der großen Europäischen Union

Europas flexible Gestaltungskraft

Wie schon aus früheren Krisen im Einigungsprozess kann die EU auch aus dem Scheitern der Regierungskonferenz produktive Kraft für eine Neuorientierung schöpfen. Die Verzögerungen in der Verfassungsgebung beschleunigen eine Entwicklung, die das große Europa so oder so durch-

und der Integrationsprozess wurde insgesamt vorangebracht. Gleichzeitig haben sich auch Formen eines variablen Ausstiegs aus Integrationsprojekten etabliert – dieses Europa à la carte schwächt im Ergebnis die Handlungsfähigkeit der EU nach außen, war jedoch nach innen erforderlich, um den Konsens der Mitgliedstaaten zu bewahren. Insgesamt betrachtet hat die Differenzierung nicht zu einer Spaltung Europas geführt, sondern zur Erhöhung der Leistungsfähigkeit und konstruktiven Problembewältigung im Interesse aller Mitgliedstaaten beigetragen.

Im Licht des Brüsseler Gipfels gewinnt die Option differen-

Europa stehe vor einer komplexen und sich ständig ändernden internationalen Agenda, auf die die Europäer Antworten finden müssten. Und dies auf der Basis ihrer Grundwerte Demokratie, Recht und Gesetz, Menschenrechte und Frieden, unterstrich **Bertie Ahern**. Europe was facing a complex and constantly changing international agenda of questions to which Europeans had to find answers, based upon its fundamental values of democracy, law and order, human rights and peace, **Bertie Ahern** emphasised.



laufen wird: die strategische Neuausrichtung des Einigungsprozesses durch den gezielten Einsatz der Instrumente differenzierter Integration. Ohne einen höheren Grad der Differenzierung war die Parallelität von Erweiterung und Vertiefung unter den Bedingungen divergierender Interessen- und Anspruchslagen unter den EU-Mitgliedstaaten schon bisher nicht realisierbar. Der Einstieg in variable Formen tieferer Integration ist längst erfolgt. Schon in der Währungs-, Innen- und Sozialpolitik wurden damit Blockaden überwunden

zierter Integration eine strategisch herausragende Bedeutung. Mit unterschiedlichen Geschwindigkeiten werden sich einzelne Ländergruppen vorwärts bewegen. Ob in der Wirtschafts- und Währungspolitik, in der Außen- und Sicherheitspolitik oder der Innen- und Justizpolitik – auf all diesen Feldern wird von der Europäischen Union die Erbringung staatsähnlicher Leistungen erwartet, die 25 und mehr Mitgliedstaaten nicht alle zum gleichen Zeitpunkt und mit gleicher Intensität erbringen können.

Dafür werden die in den Verträgen von Amsterdam und Nizza verankerten Formen der Verstärkten Zusammenarbeit nicht immer ausreichen. Sie unterliegen nach wie vor starken rechtlichen Restriktionen. Der Konventsentwurf hätte viele dieser Handlungsbarrieren abgebaut. Ohne die neue Verfassung sind die Differenzierungsmöglichkeiten des gel-

Europe's Alternatives.

Responsibilities and Perspectives of the Enlarged European Union



The Romanian Minister of Foreign Affairs, **Mircea Geoana**, demanded that the differences between concepts such as the idea of pioneer groups or the notion of two different speeds be clarified. Pioneer groups were legitimate, but different speeds threatened to destroy integration. Der rumänische Außenminister **Mircea Geoana** forderte, die Unterschiede zwischen Konzepten wie dem der Pioniergruppen und dem der zwei Geschwindigkeiten deutlich zu machen. Pioniergruppen seien legitim, doch unterschiedliche Geschwindigkeiten böten die Gefahr der Zerstörung des Integrationswerkes.

gained considerable strategic importance. Groups of states will make progress with different speeds. In economic and monetary policy, in foreign and security policy, in justice and home

rent flexibility clauses. In a climate of distrust, there will hardly be readiness to give a group of member states willing to co-operate enough leeway to stride ahead. As a result, deepened co-operation could only be implemented outside the framework of the treaties. The result would be a Europe of different speeds, without norms determined by treaties, and without attachment to the institutional framework of the EU.

In particular, this affects security and defence policy. The regulations of the

affairs – in all these policy areas the European Union will be expected to perform tasks similar to a state's functions, which the 25 or more member states cannot all perform at the same time and with the same intensity.

The forms of enhanced co-operation determined in the Treaties of Amsterdam and Nice will not always be sufficient. Now as before, they are subject to strict legal restrictions, many of which would have been eliminated by the Convention's draft constitution. Yet without the new Constitution, the possibilities for differentiation offered by the current treaty law can, at best, selectively

overcome specific blockades in individual policy fields. As a fundamental instrument for deepening a growing Union, enhanced co-operation will only be of limited use. In the Nice version, it is neither very useful in current fields of European policies, nor does it help to develop new ones.

Moreover, fundamental dissonance among the member states will contribute to an extremely restrictive interpretation of cur-



New transatlantic relations would have to be tested for the first time by a strategic change with regard to the Balkans, said **Veton Surroi**. The present stabilisation policy needed to be restructured into an integration policy. Die erste Bewährungsprobe für ein neues transatlantisches Verhältnis müsse ein Strategiewechsel in Hinsicht auf den Balkan sein, so **Veton Surroi**. Die derzeitige Stabilisierungspolitik müsse zu einer Integrationspolitik umgestaltet werden.

Europas Alternativen.

Aufgaben und Perspektiven der großen Europäischen Union

tenden Vertragsrechts jedoch allenfalls in der Lage, bereichsspezifische Blockaden punktuell zu überwinden. Als grundsätzliches Vertiefungsinstrument einer wachsenden Union bleibt die Verstärkte Zusammenarbeit nur sehr eingeschränkt anwendbar. Zu großen Sprüngen in bestehenden Bereichen oder gar zur Erschließung neuer Politikfelder taugt sie in der Nizza-Variante nicht.

Darüber hinaus werden grundsätzliche Dissonanzen zwischen den Mitgliedstaaten zu einer äußerst restriktiven Auslegung der geltenden Flexibilitätbestimmungen beitragen. In einem Klima des Misstrauens wird die Bereitschaft gering sein, eine Gruppe von kooperationswilligen Mitgliedstaaten voranschreiten zu lassen. Im Ergebnis könnte eine vertiefte Kooperation lediglich außerhalb des Vertragsrahmens umgesetzt werden. Ein Europa unterschiedlicher Geschwindigkeiten ohne vertraglich festgesetzte Normen und ohne Anbindung an den institutionellen Rahmen der EU wäre die Folge.

Dies gilt insbesondere für die Sicherheits- und Verteidigungspolitik. Gemäß den Vorgaben von Nizza ist eine engere Kooperation bestimmter Mitgliedstaaten in diesem Politikbereich auf der Basis der Verstärkten Zusammenarbeit explizit ausgeschlossen. Der Entwurf des Verfassungskonvents sah dagegen innovative und wegweisende Formen der differenzierten Integration im Bereich Sicherheit und Verteidigung vor. Erst kurz vor dem Brüsseler Gipfel hatten

sich alle Mitgliedstaaten auf eine vertragliche Formel für eine strukturierte militärische Zusammenarbeit geeinigt. Solange die Verfassung nicht verabschiedet ist, wird diese Zusammenarbeit – wie schon an früheren Stationen der Integration – außervertraglich stattfinden.

Sicherlich bergen Einzelinitiativen außerhalb des EU-Rahmens – ohne vertragsrechtlich festgelegte Spielregeln und ohne Beteiligung der europäischen Institutionen – auch

Die Europäische Union sei ein moralisches, nicht allein ein politisches oder wirtschaftliches Projekt, unterstrich der slowenische Staatspräsident **Janez Drnovsek**. Gemeinsame Werte wie etwa ein nachhaltiges soziales Gleichgewicht solle die Europäische Union auch in der Welt vertreten. According to the Slovene President **Janez Drnovsek**, the European Union was a moral, not only a political or economic project. The European Union ought to represent common values, such as a sustainable social balance, also in the global context.



Risiken. Um ihnen entgegenzuwirken und doch das Potenzial der Differenzierung zur strategischen Fortentwicklung Europas voll nutzen zu können, muss von Anfang an klar sein, dass Differenzierung

▲ als Strategie verstanden wird, die es der EU insgesamt ermöglicht, den Erfordernissen der Zukunft möglichst zeitnah, aktiv und effektiv zu begegnen,

▲ nicht als Drohkulisse gegenüber unwilligen Mitgliedstaaten oder als Akt der Abkoppelung durch eine Avantgarde, sondern als Chance verstanden wird, die der Problemlösungskapazität und der Dynamik Gesamteuropas zugute kommt;

▲ nicht zur Bildung von konkurrierenden Kernen führt, die

Europe's Alternatives.

Responsibilities and Perspectives of the Enlarged European Union

Rita Süßmuth underlined the responsibility of the European Union for the democratic development of the Western Balkans. Rita Süßmuth unterstrich die Verantwortung der Europäischen Union für die demokratische Entwicklung des westlichen Balkans.



Nice Treaty explicitly exclude closer co-operation among specific member states in this policy field upon the basis of enhanced co-operation. The draft of the European Convention, however, provided innovative and progressive forms of differentiated integration in security and defence. Just before the Brussels summit, all member states had agreed on a treaty formula for structured military co-operation. As long as the Constitution is not adopted, this co-operation, like earlier stages of integration, will take place outside the treaty framework. Individual initiatives outside the EU framework, without treaty rules and without the participation of the European institutions, certainly bear risks. To counteract them, and while making full use of the potential that differentiation offers to further develop Europe strategically, it must be clear from the start that differentiation

▲ is understood as a strategy that enables the EU at large



to meet the requirements of the future as rapidly, actively and effectively as possible;

▲ is not conceived as a threat vis-à-vis unwilling member states, or as an avant-garde's detachment, but as an opportunity benefiting the entire Union's dynamics and ability to solve problems;

▲ does not establish competing cores, which may well enhance the reform of particular policies but which, ultimately, bear the seeds of an internal division of Europe;

▲ is an open approach so that additional states can catch up. The level of demand for deeper integration could,

Some neighbouring states of the great European Union had not yet completed their transformation towards democracy, declared **Borys Tarasyuk**. The democratic opposition in these countries needed the solidarity of the European Union to drive democratisation forward. In einigen Nachbarstaaten der großen Europäischen Union sei der Transformationsprozess hin zur Demokratie noch nicht gänzlich abgeschlossen, so **Borys Tarasyuk**. Die demokratische Opposition in diesen Ländern brauche die Solidarität der Europäischen Union, um die Demokratisierung voranzutreiben.

Europas Alternativen.

Aufgaben und Perspektiven der großen Europäischen Union

zwar die Reform materieller Politik voranbringen, im Ergebnis jedoch den Keim einer inneren Spaltung Europas in sich tragen;

▲ offen angelegt ist, sodass ein Aufschließen weiterer Staaten möglich ist. Das Anspruchsniveau tieferer Integration könnte allerdings für lange Zeit ein Europa verschiedener Geschwindigkeiten zur Folge haben, denn das Gebot der Offenheit darf den Leistungsgewinn der Differenzierung nicht aufheben.

Wird Differenzierung in dieser Form

Joschka Fischer rief die Türkei auf, ihren Reformkurs, auf dem sie bisher große Erfolge erzielt habe, mit der gleichen Entschlossenheit wie bisher fortzusetzen. Joschka Fischer appealed to Turkey to continue its reform course with the same determination with which it had, to date, achieved great success.

gedacht, bleibt Europa auch mit 30 und mehr Mitgliedern regierbar. Die kooperationswilligen und -fähigen Mitgliedstaaten können ihre Zusammenarbeit in Bereichen wie der Wirtschafts-, der Sozial-, der Innen- oder der Verteidigungspolitik vertiefen und damit den weiteren Integrationsweg ebnen. Das Ziel einer Politischen Union wird nicht aus den Augen verloren, sondern auf dem Weg der differenzierten Integration angesteuert.

Werden die Möglichkeiten der differenzierten Integration als Gestaltungsprinzip des großen Europa nicht genutzt, können die anstehenden Probleme nicht effizient gelöst werden.

Diese Handlungsschwäche führt zu Stillstand und zu einer Erosion von innen. Die Idee der politischen Einheit Europas büßt ihre Bindekraft ein. Auf diesem Weg rutscht die Europäische Union zu einer Freihandelszone de luxe ab.

Jenseits 25 – Kandidaten, Partner und Nachbarn

Die erweiterte EU ist nicht auf 25 Mitgliedstaaten begrenzt, sondern bereits auf ein größeres Europa ausgerichtet, dessen Konturen immer deutlicher sichtbar werden. Wichtige Grundsatzentscheidungen wurden bereits getroffen:

▲ Mit Bulgarien und Rumänien werden die Verhandlungen voraussichtlich 2004 abgeschlossen, sodass ein Beitritt ab



dem Jahr 2007 erfolgen kann, wenn es nicht zu einem Einbruch der Transformationspolitik kommt.

▲ Mit dem Beitrittskandidaten Türkei ist die EU seit Jahrzehnten vertraglich eng verbunden. In den letzten Jahren hat das Land erstaunliche Fortschritte auf dem Weg zur Beitrittsfähigkeit erzielt. Wird dieses Programm konsequent weitergeführt, so könnten auf der Grundlage eines Berichts der Europäischen Kommission nach 2004 die Verhandlungen über ein Beitrittsabkommen aufgenommen werden. Erhebliche innenpolitische Kontroversen zu diesem Thema

Europe's Alternatives.

Responsibilities and Perspectives of the Enlarged European Union

however, result in a multi-speed Europe for a long time, because the openness requirement must not cancel out the improved performance brought by differentiation.

If differentiation is conceived in these terms, Europe will remain governable even with 30 or more member states. Those member states willing and able to co-operate can deepen their co-operation in fields such as economic, social, home or defence policy and thus smooth the way for further integration. The aim of Political Union will not be lost from sight, but rather steered toward on the current of differentiated integration.

Should the options of differentiated integration be ruled out as a means to shape the enlarged Union, settling the upcoming problems efficiently will become impossible. The ensuing weaknesses of EU policy making will rather lead to a standstill and internal erosion. The idea of Europe's political unity will lose its motivating power. The European Union will deteriorate into a free-trade zone deluxe.

Beyond 25

– Candidates, Partners and Neighbours

The enlarged EU is not restricted to 25 member states. Clearly, its trajectory of enlargement points toward a grand Europe whose contours are becoming increasingly clear. Important and



Long-standing U.S. Secretary of State **Henry Kissinger** warned Europe against founding a new identity on dissociating itself from the USA. Der langjährige amerikanische Außenminister **Henry Kissinger** warnte Europa davor, eine neue Identität in Abgrenzung zu den USA zu begründen.

fundamental decisions in this direction have already been made:

▲ Negotiations with Bulgaria and Romania will presumably be finished in 2004, so that the two countries can accede as soon as 2007, unless transformation policies there collapse.

▲ Accession candidate Turkey has, for decades, had close treaty ties with the EU. Over the last few years, the country has made amazing progress on its way toward fulfilling the conditions for membership. If this programme is con-

The former Prime Minister of the Republic of Moldova, **Ion Sturza**, was convinced that the future of his country was in Europe. In Europa, so zeigte sich der ehemalige Ministerpräsident der Republik Moldova, **Ion Sturza**, überzeugt, liege die Zukunft seines Landes.

Europas Alternativen.

Aufgaben und Perspektiven der großen Europäischen Union

sind in fast allen EU-Mitgliedstaaten vorgezeichnet.

▲ Mit den EFTA-Staaten Island, Liechtenstein, Norwegen und der Schweiz besteht eine äußerst enge Anbindung durch den Europäischen Wirtschaftsraum. Sollte sich die Stimmung in der Bevölkerung dieser Staaten zugunsten einer EU-Mitgliedschaft wenden, könnten zügig Beitrittsabkommen ausgehandelt werden.

▲ Für die Staaten des westlichen Balkan ist durch den Stabilitäts- und Assoziierungsprozess eine Integration in die EU bereits angelegt. Kroatien hat 2003 einen Beitrittsantrag gestellt und strebt einen Beitritt bis 2007 an. Die anderen Staaten – Albanien, Bosnien-Herzegowina, die ehemalige jugoslawische Republik Mazedonien sowie Serbien-Montenegro – können je nach Stand ihrer eigenen Entwicklung aufschließen.

▲ Die Europäische Union beabsichtigt, die Staaten in ihrer direkten Nachbarschaft von Osteuropa bis Nordafrika enger anzubinden. Das "Wider-Europe-Konzept" sieht dazu weit reichende Schritte im wirtschaftlichen Bereich bis hin zur Freizügigkeit von Waren, Dienstleistungen, Kapital und Personen vor. Die Ukraine und die Republik Moldau haben ihre Außenpolitik bereits auf eine Assoziierung mit der EU ausgerichtet.

Eine Europäische Union der 30 und mehr Mitgliedstaaten ist also längst vorgezeichnet. Für die heutigen

Beitrittskandidaten, die EFTA-Staaten sowie die Staaten des westlichen Balkans steht eine Mitgliedschaft außer Frage, wenn sie den politischen Willen zur Integration aufbringen und die rechtlichen sowie ökonomischen Anforderungen erfüllen. Das Raumbild des integrierten Europa wird auf lange Zeit nicht abschließend zu bestimmen sein, denn neben der Ukraine hegt auch die Republik Moldau starke Beitrittsambitionen, denen sich Weißrussland nach einem Systemwechsel anschließen könnte. Unter stark veränderten Rahmenbedingungen wäre auch ein Drängen Israels nach



Europa nicht auszuschließen. Zu diesen und anderen künftigen Nachbarstaaten bestehen bereits partnerschaftliche und vertragliche Beziehungen.

In dieser gesamteuropäischen Architektur ist die Europäische Union zum zentralen Bezugspunkt geworden. Ihre Anziehungskraft kann jedoch sowohl die Europäische Union wie die potenziellen Beitrittskandidaten in ihrer Nachbarschaft überfordern. Einerseits droht der Europäischen Union bei einer ungesteuerten Erweitungsdynamik die innere Überdehnung. Für die Länder der direkten Nachbarschaft, die bisher über keine Beitrittsperspektive verfügen, wäre andererseits das Ausbleiben der angestrebten raschen EU-Mitgliedschaft mit erheblicher

Europa habe nie unveränderliche Grenzen gehabt. Alle bisherigen Erweiterungen beruhten nicht auf geografischen, sondern auf politischen Erwägungen, so **Recep Erdogan**. Europe had never had unchangeable borders. All previous enlargements were based on political rather than geographic considerations, **Recep Erdogan** said.

Europe's Alternatives. Responsibilities and Perspectives of the Enlarged European Union

sistently pursued, negotiations for an accession agreement can begin on the basis of a European Commission report after 2004. Considerable domestic controversies on this topic are to be expected in almost all EU member states.

▲ EFTA states Iceland, Liechtenstein, Norway and Switzerland have extremely close connections with the European Economic Area. If the peoples of these states change their minds in favour of EU membership, accession agreements can be negotiated rapidly.

▲ For the Western Balkans, EU integration has already been laid out with the Stabilisation and Association Process. Croatia applied for membership in 2003 and is striving for accession in 2007. The other states – Albania, Bosnia and Herzegovina, the Former Yugoslav Republic of Macedonia, and Serbia and Montenegro – can follow according to their state of development.



A strong, united and prospering Europe was the common goal. However, together with other regions in the world Europe would also have to develop a new global order – a prolonged and just order based on universal human values and principles. Latvia's President **Vaira Vīķe-Freiberga** stated that only such a global order could guarantee global peace and prosperity. Das gemeinsame Ziel sei ein starkes, vereintes und prosperierendes Europa. Zusammen mit anderen Regionen der Welt müsse Europa aber auch eine neue globale Ordnung begründen – eine lang anhaltende und gerechte Ordnung, die auf universellen menschlichen Werten und Prinzipien basiere. Denn nur solch eine globale Ordnung könne weltweiten Frieden und Wohlstand sichern, so **Vaira Vīķe-Freiberga**, Präsidentin Lettlands.

▲ The European Union intends for closer connections with the states in its direct neighbourhood from Eastern Europe to North Africa. The concept of "Wider Europe" provides for measures in economic policy that may include free movement of goods, services, capital and persons. Ukraine and the Republic of Moldova have already oriented their foreign policy toward EU association.

Thus, a European Union of 30 and more members is in sight. For today's applicant states, the members of EFTA, and the states of the Western Balkans, membership is certain if they muster the political will for integration and fulfil the legal and economic requirements. For a long time to come, defining the ultimate space of integrated Europe will not be possible because Ukraine and the Republic of Moldova also have strong ambitions for accession. Furthermore, Belarus, after a transition to democracy and market economy, might strive to join the Union. In a drastically different framework, even Israel might push for membership. Partnerships and treaty relations with these and other future neighbouring states already exist.

In this pan-European architecture the European Union has become the central point of reference. Yet its very attractiveness could overburden both the European Union and the potential accession candidates in its vicinity. On one hand, if the dynamism of enlargement is not sufficiently structured, the European Union is threatened by internal overstretch. On the

Europas Alternativen. Aufgaben und Perspektiven der großen Europäischen Union

außenpolitischer Frustration verbunden.

Im Interesse beider Seiten liegt daher eine für die EU realistische und für die Anrainerstaaten attraktive Nachbarschaftspolitik. Sie sollte sich an folgenden Prinzipien orientieren:

▲ Die Liste potenzieller Beitrittskandidaten sollte nicht definitiv festgelegt werden. Die Grenzen Europas liegen vielmehr dort, wo sich die Menschen eindeutig und ohne materiellen, kulturellen oder religiösen Vorbehalt für das integrierte Europa entscheiden. Die Bereitschaft zur konstruktiven Einordnung und die Fähigkeit zur Mitwirkung in der künftigen EU sind die entscheidenden Kriterien für die geographische Reichweite der Union.

▲ Ausgangspunkt einer Kooperation sollte sein, dass nicht für alle Nachbarstaaten zwingend ein Beitrittsantrag am Anfang und eine EU-Mitgliedschaft am Ende stehen. Die Nachbarstaaten sollten ihre Beziehungen zur Europäischen Union nicht ausschließlich im Licht eines potenziellen Beitritts, sondern als wichtigen Impulsgeber der eigenen Transformation verstehen.

▲ Die Ausgestaltung der Kooperation im Rahmen der EU-Nachbarschaftspolitik sollte auf die Besonderheiten der Region zugeschnitten sein, gemeinsam mit den Partnerstaaten ausgearbeitet und finanziell adäquat ausgestattet werden.



Das Projekt einer gemeinsamen Sicherheits- und Verteidigungspolitik werde in den kommenden Jahren zur zentralen Aufgabe Europas, unterstrich **Wolfgang Schäuble**. The project of a common security and defence policy would become the central task for Europe in years to come, **Wolfgang Schäuble** stressed.

Auf der Grundlage dieser Prinzipien kann eine für beide Seiten vorteilhafte, intensive Zusammenarbeit realisiert werden. Die EU und die künftigen Nachbarstaaten sollten eine funktional definierte Kooperation zum zentralen Mechanismus der Nachbarschaftspolitik ausbauen. Dafür eignen sich insbesondere die Bereiche Wirtschaft, Energie, Transport, Infrastruktur-entwicklung, Telekommunikation und Bildung. Auch ohne die Aussicht auf eine unmittelbare Mitgliedschaft kann auf diese Weise ein dichtes Kooperationsnetz geknüpft werden, das bis zu einer gesamteuropäischen Freihandelszone reicht. Besonderes Augenmerk sollte auf die Vermeidung von Problemen gerichtet sein, die unmittelbar aus der Osterweiterung resultieren. So hat ein Teil der Beitrittsstaaten eine enge Partnerschaft zu ihren östlichen Nachbarn entwickelt. Beide Seiten empfinden die Einführung der Schengen-konformen Visa als neue Trennlinie. Deshalb gilt es, eine Visa-Politik zu konzipieren, die dazu beiträgt, Negativbilder wie die einer "Festung Europa" oder eines "neuen Eisernen Vorhangs" abzubauen. Dies kann keine einseitige Forderung an die EU sein, sondern schließt auch bei den Nachbarn die Herstellung der dazu notwendigen Rahmenbedingungen ein.

Auf der Grundlage funktionaler Formen der Zusammenarbeit lässt sich die institutionelle Kooperation bis hin zu Optionen einer Teilmitgliedschaft in Einzelbereichen der

Europe's Alternatives.

Responsibilities and Perspectives of the Enlarged European Union

other hand, the countries in the direct neighbourhood, which at present have no specific prospects for accession, could be politically frustrated if their hopes for rapid membership seem to have no chance of success.

Consequently, a neighbourhood policy that is both realistic for the EU and attractive for the neighbouring states is in the interest of both parties. It should be guided by the following principles:

▲ The list of potential accession candidates should not be definitively determined. Rather, the borders of Europe will be where people unambiguously, and without material, cultural or religious reservations decide in favour of an integrated Europe. Being willing to fit in constructively and being able to contribute to the future of the EU are the decisive factors for the geographical range of the Union.



The President of the European Central Bank, **Jean-Claude Trichet**, discussed the state and perspectives of the common European currency with the participants of the International Bertelsmann Forum in the International Club of the German Foreign Office. Der Präsident der Europäischen Zentralbank, **Jean-Claude Trichet**, diskutierte mit den Teilnehmern des International Bertelsmann Forum im Internationalen Club des Auswärtigen Amtes über Stand und Perspektiven der gemeinsamen europäischen Währung.



Talking outside the conference hall: Turkish Prime Minister **Recep Erdogan** and **Bertie Ahern**, President of the European Council currently in office. Begegnungen am Rande der Tagung: der türkische Ministerpräsident **Recep Erdogan** und der amtierende EU-Ratspräsident **Bertie Ahern**.

▲ Co-operation should not necessarily be based on an application for accession at the beginning, and EU membership at the end for all neighbouring states. The neighbouring states should not exclusively understand their relations with the European Union in the light of potential accession, but as important catalyst for their own transformation.

▲ Developing co-operation further within the framework of the EU neighbourhood policy should take the specific characteristics of the region into account, be worked out jointly with the partner states, and have adequate financial support.

Based on these principles, co-operation that is advantageous and intensive for both sides can develop. The EU and its future neighbours should convert functionally defined co-operation into a central mechanism of their

Europas Alternativen.

Aufgaben und Perspektiven der großen Europäischen Union

europäischen Integration vertiefen. Auf diesem Weg der Differenzierung nach außen kann sich die Europäische Union zu einem Akteur mit gesamteuropäischer Perspektive entwickeln, ohne nach innen ihre Leistungsfähigkeit einzubüßen. Ohne Strategien der Differenzierung liefe die große Europäische Union Gefahr, das Schicksal klassischer Großstaatsbildungen zu wiederholen, die an der Gleichzeitigkeit von innerer Konsolidierung und äußerer Herausforderung gescheitert sind.

Die neue globale Ordnung

Entgegen der Erwartung und gegen das Lebensgefühl vieler Europäer, die sich nach dem hochgerüsteten Patt der Blockkonfrontation von großer Unsicherheit befreit sahen, durchlebt die Weltpolitik eine Epoche der Unordnung, der Risiken, Krisen und der neuen Gefahren. Die Europäische Union wird mit zahlreichen Risiken für Sicherheit und Stabilität in ihrer näheren und weiteren Nachbarschaft konfrontiert, ob im Kaukasus, im Nahen und Mittleren Osten oder in Nordafrika. Auf globaler Ebene bestimmen Konfliktformationen die Lage, die von der Professionalisierung des internationalen Terrorismus und asymmetrischer Kriegsführung über die Verbreitung von Massenvernichtungswaffen bis hin zu regionalen Krisen und den Konsequenzen von Staatsversagen reichen. Dieser Entwicklung müssen neue weltpolitische Ordnungsformen

entgegengesetzt werden, die Orientierung und Erwartungssicherheit bieten. Europa kann dabei nicht abseits stehen, da die Europäer selbst elementar betroffen sind.

Die Entwicklung Europas über die Integration seines westlichen Teils vollzog sich jahrzehntelang unter dem strategischen Schutzschirm der Vereinigten Staaten. Europa war eine eingebettete Macht und sicherheitspolitisch allenfalls als regionaler Akteur relevant. Doch selbst in ihrem direkten Umfeld waren die Europäer lange auf die Unterstützung der USA angewiesen. Auch dieses Grundmuster ist neu zu definieren: Die Bedrohung von Freiheit und Integrität Europas ist nicht länger eines der größten Risiken für die Sicherheit der USA. Europa könnte die klassische Dimension seiner Sicherheit mit eigenen Möglichkeiten abdecken. Auch mit



Peter Struck, Werner Weidenfeld

Blick auf die neuen Herausforderungen der Sicherheit verlieren die alten Strukturen der Abhängigkeit an Bedeutung: Auf der historisch einmaligen Höhe seiner Macht sieht sich Amerika selbst bedroht und benötigt Unterstützung wie strategische Partnerschaft – auch und gerade von Europa, das zu den wenigen Produzenten von Ordnung zählt.

Jeder Mitgliedstaat für sich alleine wird keinen angemessenen Beitrag leisten können. Daher müssen die Europäer gemeinsam eine tragfähige Außen-, Sicherheits- und

Europe's Alternatives.

Responsibilities and Perspectives of the Enlarged European Union

relations. Business, energy, transport, infrastructure development, telecommunications and education are particularly suitable fields for functional co-operation. Even without prospects for immediate membership, a close network of co-operation could thus be knitted, which might become a pan-European free-trade zone.

Particular attention should be paid to avoiding problems that could result directly from eastern enlargement. Some of the accession states have developed close partnerships with their eastern neighbours. Both sides consider the introduction of the Schengen visa a new dividing line. A visa policy, therefore, is required that contributes to dismantling negative perceptions of a "Fortress Europe" or a "new Iron Curtain." This cannot be unilaterally demanded from the EU,

The Croatian Prime Minister **Ivo Sanader** was convinced that the European Commission would start negotiations with his country in the year 2004. This would be an important support for the transformation in all Southeast European countries, for Croatia was aware of its duties and would act as bridge for the efforts of the other countries in this part of Europe. Der kroatische Regierungschef **Ivo Sanader** zeigte sich überzeugt, dass die Europäische Kommission noch im Jahr 2004 Beitrittsverhandlungen mit seinem Land eröffnen werde. Dies werde eine wichtige Unterstützung für den Transformationsprozess aller Länder Südosteuropas sein, denn Kroatien sei sich seiner Aufgaben bewusst und werde als Brücke für die Bemühungen der übrigen Länder in diesem Teil Europas wirken.



but must include the neighbours, too, in establishing the necessary preconditions.

Based on functional forms of collaboration, institutional co-operation could even be deepened into options for partial membership in individual fields of European integration. Along this path of external differentiation, the European Union might become an actor with a pan-European perspective, but without losing its internal efficiency. Without strategies for differentiation, the broader European Union would risk repeating the classic fate of attempts to create vast states, which failed to master internal consolidation and external challenges simultaneously.

The New Global Order

Against the expectations of many Europeans, and in contrast to their intuition that the end of heavily armed superpower confrontation would free them from insecurity, world affairs are experiencing an epoch of disorder, risks, crises and danger. The European Union is confronted with numerous risks to its security and stability in both its near and more distant vicinity, stemming from the Caucasus, the Middle East,

or North Africa. The global agenda is shaped by conflicts that run the gamut from increasingly professional international terrorism and asymmetric warfare through proliferation to regional crises and the consequences of failing states. New forms of order in world politics must counteract these developments and offer clear orientation and definite expectations. Europe cannot stand aloof, for Europeans themselves are fundamentally affected.

Europas Alternativen.

Aufgaben und Perspektiven der großen Europäischen Union

Verteidigungspolitik aufbauen. Erste Weichenstellungen wurden bereits vorgenommen:

▲ Im Jahr 1999 beschlossen die Staats- und Regierungschefs den Aufbau einer Europäischen Eingreiftruppe. Die Möglichkeiten für militärisches und ziviles Krisenmanagement werden kontinuierlich ausgebaut.

▲ Im Dezember 2003 hat die EU eine gemeinsame Sicherheitsstrategie verabschiedet, die erstmals das Sicherheitsumfeld, die strategischen Ziele und die politischen Konsequenzen für Europa formuliert.

▲ Der Konventsentwurf würde flexible Kooperationsmöglichkeiten in der Gemeinsamen Sicherheits- und Verteidigungspolitik eröffnen. Diese Instrumente sollten auch ohne Verfassungsgrundlage angewendet und verfeinert werden.

Damit stünde die Tür zur Schaffung einer Europäischen Verteidigungsunion offen. Angesichts des erheblichen Problemdrucks muss sich Europa stärker als bisher als globaler Akteur begreifen. Um die vorhandenen Synergieeffekte gemeinsamen Handelns ausschöpfen zu können, muss sich das große Europa als Strategiegemeinschaft verstehen, seine operativen militärischen Fähigkeiten ausbauen sowie seine Beziehungen zu den strategischen Akteuren der Weltpolitik neu bestimmen. Wollten die Europäer warten, bis alle EU-Staaten



Lord Weidenfeld unterstrich, dass die heutige Weltlage eine neue und intensivere Art der Zusammenarbeit zwischen Europa und den USA notwendig mache, bei der in jedem konkreten Fall das politische Handeln gemeinsam abgestimmt werden müsse. **Lord Weidenfeld** underlined that today's global situation required a new and more intensive form of co-operation between Europe and the USA, in which political action had to be co-ordinated in each concrete case.

Der finnische Parlamentspräsident **Paavo Lipponen** mahnte zu einer engeren Zusammenarbeit zwischen den europäischen Institutionen, um den Prozess der Integration voranzutreiben und Europa in wirtschaftlicher und auch sicherheitspolitischer Hinsicht leistungstärker zu machen. The Finnish President of the Parliament, **Paavo Lipponen**, called for closer co-operation among the European institutions in order to drive integration forward and make Europe more efficient in terms of economy and security policy.



Europe's Alternatives.

Responsibilities and Perspectives of the Enlarged European Union

For decades, Europe's development through the integration of its western part took place under the strategic protection of the United States. Europe was an embedded power, relevant in security policy as a regional actor at best. Even in their direct environment, however, Europeans long depended on the support of the U.S. This basic pattern needs to be redefined: The threat against the freedom and integrity of Europe is no longer one of the greatest risks to American security. Europe could cover the classic dimension of its security on its own. With a view to the new challenges to security, the old structures of dependence are also less important. At the historically unprecedented height of its



▲ In December 2003, the EU adopted a common security strategy, which for the first time formulated the security environment, the strategic goals and the political consequences for Europe.

▲ The Constitutional Draft would open opportunities for flexible co-operation in the Common Security and Defence Policy. Even without a constitutional basis, these instruments should be applied and refined.

Turkey, as a democratic and laicist state under the rule of law with a Muslim majority population, had adopted the European values. It was thus a model for Europe as well as for the Islamic world, the Turkish head of government **Recep Erdogan** claimed. Als demokratischer und laizistischer Rechtsstaat mit mehrheitlich muslimischer Bevölkerung, der sich die europäischen Werte zu Eigen gemacht habe, sei die Türkei sowohl für Europa als auch für die islamische Welt ein Modell, so der türkische Regierungschef **Recep Erdogan**.

power, America itself is threatened and requires support and strategic partnership—and from Europe, in particular, which is among the few actors capable of providing stability and order.

However, no European nation can adequately contribute on its own. Europeans must, therefore, jointly establish a viable foreign, security and defence policy. Part of the course has already been set:

▲ In 1999, the Heads of State and Government decided to establish a European Rapid Reaction Force. The capabilities for military and civilian crisis management are continually being developed.

These measures would keep open the possibility of establishing a European Defence Union. Given the considerable pressure of the problems, Europe must see itself as a global actor more clearly than at present. To use existing synergy effects of joint action, the enlarged Union has to consider itself as a strategic community, further develop its operational military capabilities, and redefine its relations with the strategic actors in world politics. Waiting until all EU states shared this assessment of the situation would take too much time.

Europas Alternativen.

Aufgaben und Perspektiven der großen Europäischen Union



Elmar Brok

diese Lagebeurteilung und deren Folgerungen teilen, kostet dies zuviel Zeit – wichtige Fähigkeiten gehen verloren, nationale Entscheidungen greifen zu kurz und Partnerschaftsbeziehungen leiden.

Die Reichweite grundlegender sicherheits- und verteidigungspolitischer Entscheidungen bemisst sich nicht nach Jahren, sondern nach Jahrzehnten. Das entschlossene Voranschreiten der handlungsbereiten Europäer ist deshalb eine Idee, deren Zeit längst gekommen ist. Sie schwächt nicht den Prozess der Gemeinsamen Außen- und Sicherheitspolitik, sondern stärkt dessen Wirkung. Sie relativiert nicht die NATO als transatlantische Klammer, sondern effektiviert das Bündnis der Demokratien. Die strukturierte Zusammenarbeit einer Gruppe von Europäern benötigt den Gesamtrahmen der EU – nur sie kann das Mandat zum Handeln im Namen Europas erteilen. Sie benötigt ebenso den Gesamtrahmen der NATO – keine andere Institution erlaubt eine

dichtere Abstimmung der Sicherheitspolitik des Westens. Daraus folgt auch, dass alle Teilnehmer einer Verteidigungsunion Vollmitglieder von EU und NATO sind. Es läge im wohlverstandenen Interesse von Europäern und Amerikanern, diese Entwicklung weder zu unterlaufen noch verhindern zu wollen. Für ein effektives Handeln in weltpolitischen Kategorien müssten die handlungswilligen Europäer an erster Stelle

ihr Defizit an strategischem Denken weiter abbauen. Erst wenn es gelingt, eine eigene Kultur des weltpolitischen Denkens zu entwickeln, wird Europa eine markante gestalterische Relevanz erhalten. Die Sicherheitsstrategie spiegelt den Willen der Europäer wider, sich als glaubwürdige ordnungspolitische Gestaltungskraft zu etablieren. Sie bietet jedoch keine ausreichende Antwort, wie und vor allem mit welchen Mitteln Europa den gemeinsamen Herausforderungen in letzter Konsequenz begegnen will. Die Europäische



Die transatlantische Beziehungen neu denken: **Henry Kissinger** und **Joschka Fischer** am Rande des IBF im Gespräch. Rethinking transatlantic relations: Henry Kissinger and Joschka Fischer talking at the fringe of the IBF.

Europe's Alternatives.

Responsibilities and Perspectives of the Enlarged European Union

Important capacities would be lost, national decisions would not achieve their ends, and relations with partners would suffer.

The span of fundamental decisions in security and defence policy is not measured in years but in decades. It is, therefore, high time for Europeans who are willing to act to press forward resolutely. This idea does not weaken the process of Common Foreign and Defence Policy, but strengthens its impact. It does not diminish NATO as a transatlantic bond, but makes the alliance of democracies more efficient. The structured co-operation of a group of Europeans requires the general framework of the EU, because only the EU can provide a mandate to act on behalf of Europe. It also requires the framework of NATO, because no other institution permits closer co-ordination of Western security policy. As a result, all participants in a Defence Union should be full members of the EU and NATO. It would be in the best interest of Europeans and Americans alike to neither undermine nor hinder this development.



Recep Erdogan, Günter Verheugen



Werner Weidenfeld, Jean-Claude Trichet

To act effectively in the global arena, Europeans who are willing to act would first have to further reduce their shortcomings in strategic thinking. Only if Europe manages to develop its own culture of thinking in terms of world politics, will it gain clear-cut relevance. The security strategy reflects the Europeans' will to establish the EU as a credible power in terms of creating order in an arena larger than the Union itself. Yet the doctrine does not sufficiently answer the question of how, and above all, by what means, Europe ultimately wants to meet its common challenges. The European Union will be taken seriously only when it has the necessary civilian and military capacities at its disposal, and is ready to decide on the form and moment of its commitment. Europe will only possess effective civil power when Europeans no longer define themselves exclusively as a civil power. The following objectives should guide the framework for this decision:

Europas Alternativen.

Aufgaben und Perspektiven der großen Europäischen Union

Union wird erst dann ernst genommen, wenn sie über entsprechende zivile und militärische Fähigkeiten verfügt und bereit ist, über die Form und den Zeitpunkt ihres Einsatzes zu entscheiden. Europa hat wirksame Zivilmacht dann, wenn sich die Europäer nicht exklusiv als zivile Macht definieren. Den Rahmen für diese Entscheidung sollten die folgenden Zielvorgaben bilden:

▲ Die EU sollte ihre bereits vorhandenen Zivilmachtsressourcen für die Bewältigung regionaler und globaler Konflikte weiter ausbauen und konsequent nutzen. Sie leistet schon heute den größten Beitrag zur Entwicklungshilfe und zum zivilen Konfliktmanagement. Dieses Engagement sollte stärker an Konditionen geknüpft und mit den grundsätzlichen Zielen der Union abgeglichen werden.

▲ Die absehbaren sicherheitspolitischen Risiken fordern die EU zudem heraus, umgehend ihre Konfliktregelungskapazitäten im militärischen Bereich zu erweitern. Als Konsequenz aus der in der EU-Sicherheitsstrategie vorgenommenen Lageanalyse müssen die entsprechenden finanziellen und materiellen Ressourcen bereitgestellt werden. Um unnötige Duplizierungen zu vermeiden und die spezifischen Stärken einzelner Mitgliedstaaten zu nutzen, sollten die nationalen Rüstungsprojekte aufeinander abgestimmt und gezielt mit europäischen Rüstungsprogrammen verbunden werden.

▲ Europa ist zunehmend selbst verantwortlich für seine Territorialverteidigung und für das Krisenmanagement innerhalb Europas und in seiner direkten Nachbarschaft. Darüber hinaus wird die Verteidigung europäischer Interessen zunehmend auf globaler Ebene erfolgen müssen. Europa kann diesen Anforderungen nicht mit einer punktuellen Zusammenarbeit gerecht werden. In der Konsequenz einer erfolgreichen verteidigungspolitischen Zusammenarbeit stünde eine gemeinsame Europäische Armee.

▲ Ein Europa, das gemeinsame Verteidigungsstrukturen aufbaut, wird weit reichende Konsequenzen für die transat-



Peter Struck betonte die Notwendigkeit einer eigenständigen europäischen Sicherheitspolitik im Verbund mit den USA. Europa und die USA bleiben die wesentlichen Stabilitätsanker in der Welt. Peter Struck stressed the necessity of an independent European security policy in association with the USA. Europe and the USA remain the fundamental anchor of stability in the world.

lantischen Sicherheitsstrukturen haben. Um auf der Basis gemeinsamer Werte gemeinsame Ziele verfolgen zu können, wird Europa im transatlantischen Verhältnis als gleichberechtigter Partner auf gleicher Augenhöhe am wertvollsten sein. Die Staaten, die zum Aufbau einer gemeinsamen Europäischen Verteidigungsunion bereit sind, werden ihren Standpunkt innerhalb des transatlantischen Bündnisses mit einer Stimme vertreten müssen. Perspektivisch würden die

Europe's Alternatives.

Responsibilities and Perspectives of the Enlarged European Union

▲ The EU should further develop and consistently use its existing civil power resources to settle regional and global conflicts. It already contributes the most to development aid and civil conflict management. This commitment ought to be linked more closely to specific conditions and co-ordinated with the fundamental aims of the Union.

▲ In addition, the foreseeable risks in security policy immediately challenge the EU to enlarge its military capabilities for conflict management. As a consequence of the analysis in the EU's security strategy, the corresponding financial and material resources have to be supplied. To avoid unnecessary duplication and to use the specific strengths of



Rita Süssmuth, Recep Erdogan

individual member states, national armament projects should be harmonised and deliberately tied in with European armament programmes.

▲ Europe itself is increasingly responsible for both its territorial defence and crisis management within Europe as well as in its direct neighbourhood. Moreover, European interests will have to be increasingly defended on the global level. Europe cannot meet these demands by ad hoc co-operation. A common European army would be the consequence of successful co-operation in defence policy.

▲ A Europe that is building common defence structures will have far-reaching consequences for transatlantic security structures. To be able to follow common aims on the basis of common values, in transatlantic relations Europe will be most valuable as equal partner on the same level. Those states willing to establish a common Defence Union will have to represent their viewpoint with one voice within the transatlantic alliance. Ultimately, the member states of the Defence Union might concentrate their NATO membership in one seat.

Ties with America remain the core of a new global order for Europe. The new Europe must, however, reorient its relations with other partners and regions toward a geostrategic perspective. The emergence of an international order is already foreseeable, which, in terms of security and economic policy, will also be shaped by states such as China, India, Japan, Russia and economic blocs such as ASEAN and Mercosur. Europe's policy for global order requires sensitivity about the future constellations of actors and problems beyond the European continent. In creating these additional partnerships the different fields of relations – economy and trade, development and co-operation, as well as foreign policy and security provisions – need to be co-ordinated.

The experience of European history has taught the Europeans that strength translates into power, if it does not stand alone.



Europas Alternativen.

Aufgaben und Perspektiven der großen Europäischen Union



Miguel Ángel Moratinos begrüßte die Einführung des Amtes eines europäischen Außenministers. Auf diesem Wege werde eine kohärente europäische Außenpolitik entstehen. Dennoch falle es vielen immer noch schwer, diesen qualitativen Schritt zu tun, da dies auch einen Verzicht auf Souveränität bedeute. Eine neue Philosophie der Union müsse sich Raum verschaffen. **Miguel Ángel Moratinos** welcomed the introduction of the office of a European Minister of Foreign Affairs. A coherent European foreign policy would thus develop. Nevertheless many people still had difficulties in making this qualitative step which also meant to do without sovereignty. A new philosophy of the Union had to assert itself.

Ordnung entsteht, die sicherheitspolitisch und ökonomisch auch von Staaten wie China, Indien, Japan, Russland sowie von Wirtschaftsblöcken wie ASEAN und Mercosur geprägt sein wird. Eine globale Ordnungspolitik Europas erfordert Sensibilität für die künftigen Akteurskonstellationen und Problemlagen jenseits des europäischen Kontinents. Bei der Ausrichtung dieser Partnerschaften sind die verschiedenen Beziehungsfelder – Wirtschaft und Handel, Entwicklung und Zusammenarbeit sowie Außenpolitik und Sicherheitsvorsorge – aufeinander abzustimmen.

Die Erfahrung der europäischen Geschichte lehrt die Europäer, dass Stärke dann mächtig wird, wenn sie nicht allein steht.



Trägerstaaten der Verteidigungsunion ihre Mitgliedschaft in der NATO in einem Sitz zusammenfassen.

Für Europa bleibt die Verbindung zu Amerika der Kern einer neuen Weltordnung. Darüber hinaus muss das neue Europa jedoch in geostrategischer Perspektive seine Beziehungen zu anderen Partnern und Regionen neu ausrichten. Schon heute ist absehbar, dass eine internationale

Bereits jetzt sei der Zugewinn an politischer Stabilität und an wachsenden wirtschaftlichen Chancen spürbar, der durch die Erweiterung gewonnen werde, so der EU-Kommissar **Günter Verheugen**. The gain in political stability and growing economic chances that was made by enlargement was already visible, said EU Commissioner **Günter Verheugen**.



Between East and West

Lord George Weidenfeld

DIE WELT

16 January 2004

Oh friends, not these tones! Let us raise our voices in more pleasing and more joyful sounds!" With these, the first words sung at the end of Beethoven's Ninth Symphony, Günter Verheugen, EU Commissioner in Brussels, encouraged a circle of 50 guests of the Bertelsmann Foundation in the Welsaal of the German Foreign Office not to despair. The failure of the European constitutional debate was not the end. Almost half of those present were heads of states and governments, foreign ministers or ministers of European affairs, and, in fact, the discussion resulted in the stubborn determination to continue bargaining. The Italians and almost all candidate countries dislike the idea of a core Europe. "Is a core Europe feasible at all?" Rocco Buttiglione, the Italian minister of European affairs, known as humorous raconteur and last heir to the once powerful Christian Democratic Party, whispered to me.

Never before have I heard such an emphatic and convincing declaration on the accession of Turkey. Joschka Fischer went far beyond the procedural question of taking up negotiations. With Turkish prime minister Recep Tayyip Erdogan in the audience, Fischer stressed that, regardless of cultural, economic or religious counter-arguments, if Turkey fulfilled the necessary conditions, it might accomplish a tremendous mission for Europe and the world: building a secular and democratic bridge towards the Islamic world. This feeling was also acknowledged by the Turkish prime minister.

My neighbour according to the alphabetical seating arrangement was Grigory Yavlinsky, champion of an open society and western democracy in Russia, but also the great loser in the recent elections for the Duma. His party failed to win the mandatory five per cent of votes required to win seats in Parliament and now faces dissolution. Yavlinsky is worried about Russia's future as a democracy. Putin, he said, strengthened by his electoral victory and a two-thirds majority, was on the way to a centralised, authoritarian and strongly nationalist course. He had also recently made use of robust methods, such as raiding his opponents' party meeting places and strongarming critical media.



The debate over the future of Europe always contains notes of complaints about, and discontent with, transatlantic relations. In an impressive speech, Henry Kissinger, who was in Berlin on his way to Peking, dramatised the transatlantic estrangement: 9 November 1989 and 11 September 2001 - the fall of the Berlin Wall and

Zwischen Ost und West

Lord George Weidenfeld

DIE WELT

16. Januar 2004

O Freunde, nicht diese Töne! Lasst uns angenehmere anstimmen und freudvollere." Mit diesen, den ersten gesungenen Worten am Schluss von Beethovens Neunter Sinfonie ermutigte Günter Verheugen, EU-Kommissar in Brüssel, einen Kreis von 50 Gästen der Bertelsmann Stiftung im Welsaal des Auswärtigen Amtes, nicht zu verzagen. Das Scheitern der europäischen Verfassungsdebatte sei nicht das Ende. Fast die Hälfte der Anwesenden waren Staatsoberhäupter, Regierungschefs,

Außen- oder Europaminister, und tatsächlich war das Ergebnis der Diskussion ein hartnäckiger Beschluss, weiter zu verhandeln. Die Idee eines Kerneuropa missfällt den Italienern und fast allen Kandidatenstaaten. "Ist ein Kerneuropa überhaupt machbar?", flüsterte mir Rocco Buttiglione, Italiens Europaminister, bekannt als humorvoller Ranconteur und letzter Erbe der einst mächtigen Christdemokratischen Partei, zu.

Niemals zuvor hatte ich eine so emphatische und überzeugende Erklärung zum Thema des Beitritts der Türkei gehört. Joschka Fischer ging weit über die prozedurale Frage der Aufnahme der Verhandlungen hinaus und betonte in Gegenwart des türkischen Ministerpräsidenten Recep Tayyip Erdogan, dass die Türkei, wenn sie die nötigen Bedingungen erfüllt, unbeeinflusst von Gegenargumenten kultureller, wirtschaftlicher oder religiöser Art, eine gewaltige Mission für Europa und die Welt erfüllen könnte, nämlich die eines säkularen und demokratischen Brückenbauers zur islamischen Welt. Dieses Gefühl wurde auch vom türkischen Ministerpräsidenten anerkannt.

Mein Nachbar, gemäß der alphabetischen Sitzordnung, war Grigori Javlinskij, Verfechter einer offenen Gesellschaft und einer westlichen Demokratie in Russland, aber auch der große Verlierer bei den jüngsten Wahlen zur Duma. Seiner Partei fehlten die obligatorischen fünf Prozent, und sie steht jetzt vor einer existenziellen Krise. Jawlinskij ist in Sorge um Russlands Zukunft als Demokratie. Putin sei, gestärkt durch seinen Wahlsieg und seine Zweidrittelmehrheit, auf dem Wege, einen zentralistischen, autoritären und stark nationalistischen Kurs einzuschlagen. Er verwende auch neuerdings robuste Mittel wie Razzien der Parteilokale seiner Gegner und die Methode des starken Arms gegen kritische Medien.

Immer wieder schwingen in der Debatte um Europas Zukunft Klagen über und Unbehagen am europäisch-amerikanischen Verhältnis als Grundakkorde mit. Henry Kissinger, auf dem Wege nach Peking, gelang es in einer

Between East and West

the collapse of the World Trade Center in New York. For Germans and Europeans, the first date marks the end of an era of fear and uncertainty; for Americans, the second date signifies the first attack against the American mainland in nearly 200 years and the beginning of a total war against a world-wide, invisible enemy. Extreme war-weariness on one side and an iron will to combat the threat with all means on the other characterise the old allies' different mental attitudes. Yet America, and this was Kissinger's conclusion, is starting to understand that the mere military power or superiority does not necessarily mean an increase of political power and influence, and that on both sides striving for co-operation meets the needs of the moment.

The wish to join in again with America exists in the entire European space. The problem, however, is that in many circles the wish is also father of a thought which, according to all indications, is unlikely to be realised: the wish for a radical course correction and a change of regime - in Washington. The much more probable way towards reviving transatlantic friendship and mutual trust goes via Baghdad, but also Jerusalem. If America succeeds in coming closer to the goal of democratising and pacifying the Middle East, breaking through the vicious circle of misunderstandings and counterproductive initiatives would be much easier.



The entire European space agreed in wishing to strengthen the ties with America again, **Lord Weidenfeld** emphasised. Der Wunsch, mit Amerika wieder zusammenzufinden, besteht im ganzen europäischen Raum, betonte **Lord Weidenfeld**.



Zwischen Ost und West

beeindruckenden Rede, die transatlantische Entfremdung durch zwei Daten zu dramatisieren: 9. November 1989 und 11. September 2001 - der Berliner Mauerfall und der Einsturz des World Trade Centers in New York. Für Deutsche und Europäer markiert das erste Datum das Ende einer Epoche der Angst und Unsicherheit, für Amerikaner bedeutet das zweite Datum den erstmaligen Angriff auf heimischem Boden seit beinahe 200 Jahren und den Anfang eines totalen Krieges gegen einen weltweiten, unsichtbaren Feind. Extreme Kriegsmüdigkeit auf der einen und ein eiserner Wille, die Bedrohung mit allen Mitteln zu bekämpfen, auf der anderen Seite bezeichnen die differenzierten Geisteshaltungen der alten Verbündeten. Doch, und dies war Kissingers Schlussfolgerung, beginnt Amerika zu verstehen, dass bloße

militärische Macht oder Übermacht nicht unbedingt Zuwachs an politischer Macht und Einfluss bedeute und dass auf beiden Seiten ein Streben zur Zusammenarbeit das Gebot der Stunde sei.

Der Wunsch, sich mit Amerika wieder zusammenzufinden, besteht im ganzen europäischen Raum. Das Problem jedoch ist, dass in vielen Kreisen der Wunsch auch Vater eines Gedankens ist, der allen Anzeichen nach kaum in Erfüllung gehen dürfte: Der Wunsch nach einer radikalen Kurskorrektur und einem Regimewechsel - in Washington. Der viel wahrscheinlichere Weg zu einer Wiederbelebung der transatlantischen Freundschaft und des gegenseitigen Vertrauens führt über Bagdad, aber auch über Jerusalem. Wenn es Amerika gelänge, dem Ziel der Demokratisierung und der Befriedung des Nahen Ostens wesentlich näher zu kommen, wird es viel leichter sein, den Teufelskreis von Missverständnissen und kontraproduktiven Initiativen zu durchbrechen.



Enrique Barón Crespo deutete die durch Öffentlichkeit und Transparenz gekennzeichnete Arbeit des Konvents als wertvolles Novum in der Geschichte der europäischen Integration. For **Enrique Barón Crespo** the work of the Convention, being characterised by its openness and transparency, was a valuable novelty in the history of European integration.

On the Road to Becoming a Global Player?

Reconciliation with America is Just One of Many Tasks for the Europeans

Carola Kaps

FRANKFURTER ALLGEMEINE ZEITUNG
13 January 2004

The history of European integration has always seen failures that, after the disappointment subsided, were transformed into chances for a new beginning. So the failure of the Brussels summit in December also offers more than just a cause for complaint. This was at least the impression given by the discussions among heads of governments, members of parliaments, representatives of academia and businesspeople that recently took place in Berlin at the invitation of the Bertelsmann Foundation. The enthusiasm with which the participants professed their belief in the European Constitution, and their commitment to speedily settle the controversial issues by the next summit give reason for hope. Given the almost passionate confessions of faith in the European Constitution the question, however, arises of why, instead of success, only disappointing news could be reported from Brussels. Does "Europe" always need a failure first to develop the impetus necessary for the desired changes? Is it the very threat of different speeds determining the future of the European Union, i.e. a split into a society with several classes that makes the conflicting parties aware that, from time to time, individual interests must be subordinated to the European common weal? It almost seems to be so. One seems to concentrate on the essentials only on the brink of disaster. Big or small, rich or poor, member state or candidate country—all the countries assembled in Berlin declared

their support for an agenda which, in addition to the constitutional treaty and the Common Foreign and Security Policy, mainly dealt with competitiveness and unhampered co-operation with the United States. The participants spoke in favour of a growing and competitive European Union, which can exist as equal partner with America and meet global challenges together with America.



It was high time to redefine transatlantic relations, **Henry Kissinger** - here with **Liz Mohn** - said. Europe and America now had to establish a community of nations based on the principles of equality and participation. If those two did not realise this, it would never be achieved. Es sei an der Zeit, die transatlantischen Beziehungen neu zu definieren, so **Henry Kissinger** - hier im Bild mit **Liz Mohn**. Aufgabe für Europa und Amerika sei es jetzt, eine Gemeinschaft von Nationen mit den Grundgedanken von Gleichheit und Partizipation zu begründen. Wenn die beiden dies nicht gemeinsam realisierten, werde es nicht geschehen.

Auf dem Weg zum globalen Spieler?

Die Aussöhnung mit Amerika ist nur eine der vielen Aufgaben der Europäer

Carola Kaps

FRANKFURTER ALLGEMEINE ZEITUNG
13. Januar 2004

In der Geschichte der europäischen Einigung gab es immer wieder Niederlagen, die, nachdem die Enttäuschung abgeklungen war, in Chancen für einen Neubeginn umgemünzt wurden. Insofern bietet auch das Scheitern des Brüsseler Gipfeltreffens im Dezember mehr als nur Grund zur Trübsal. Diesen Eindruck gaben zumindest die Diskussionen wieder, zu denen die Bertelsmann

schen Verfassungsvertrag bekannten, und das Eintreten für eine rasche Klärung der strittigen Punkte bis zur nächsten Gipfelkonferenz lassen deswegen hoffen. Angesichts der fast leidenschaftlichen Bekenntnisse zur europäischen "Verfassung" stellt sich jedoch die Frage, warum aus Brüssel kein Erfolg, sondern nur Enttäuschendes berichtet werden konnte. Braucht "Europa" immer erst ein Scheitern, um dann den notwendigen Schub für die gewünschten Veränderungen zu entwickeln? Wird den Streitenden erst durch die Drohung, dass unterschiedliche Geschwindigkeiten die Zukunft der Europäischen Union bestimmen könnten - das wäre die Spaltung in eine Mehrklassengesellschaft -, bewusst, dass es von Zeit zu Zeit notwendig ist, die eigenen Interessen dem "europäischen" Gemeinwohl unterzuordnen?



Europäer und Amerikaner seien aufeinander angewiesen. Die neue Weltordnung müsse ein ausgewogenes Gleichgewicht zwischen einem vereinten und kohärenteren Europa und einem international engagierten und multilateralen Amerika sein, so **Peter Mandelson**. Europeans and Americans depended on each other. The new global order would have to be a balance between a more united and coherent Europe and an internationally committed and multilateral America, **Peter Mandelson** stated.

Stiftung Regierungschefs, Abgeordnete, Wissenschaftler und Wirtschaftsleute nach Berlin eingeladen hatte. Der Enthusiasmus, mit dem sich die Versammelten zum europäi-

Fast scheint das so zu sein. Die Konzentration auf das Wesentliche scheint sich erst dann einzustellen, wenn sich ein Abgrund auftut. Ob groß oder klein, reich oder arm, ob Mitgliedsland oder Beitrittskandidat - die Vertreter aller Länder bekannten sich in Berlin zu einer europäischen

On the Road to Becoming a Global Player?

With the binding link of a common constitution missing, Europe must be prevented from falling apart into different groups with a core group outside the European institutions trying to push forward integration in foreign and security policy. Different speeds are nothing new, though, and not all EU members can or want to keep up with the speed of integration in all policy fields. Yet these developments have always been firmly tied in with the institutional framework of the EU. After the failure in Brussels, however, the question arises of whether some (core) states ought to drive the foreign and security policy integration forward outside the European institutions. In Berlin, participants agreed that this would divide the EU and inevitably be a step backward. Without a Common Foreign and Security Policy, even if it was realised only by a "pioneer group" at the start, Europe would hardly be more than a "free trade zone de luxe," a German participant warned.



Joschka Fischer, Shlomo Avineri

There was no lack of insights, convictions and good intentions as to how Europe ought to develop and play a global role. The question is, however, whether Europe is also able to attain all of these desirable capabilities and making all of these desirable changes. Perhaps the lengthy to-do list is overtaxing a Europe that is taking in more and more members, needs to reconcile more and more opinions and interests, and will, as a consequence, be more and more difficult

to govern. Ultimately, the agenda reaches beyond the Constitution, reconciliation with America, growth and competitiveness. It also comprises the integration of Southeastern Europe, the accommodation of the new neighbours in Eastern Europe and the Mediterranean rim, as well as numerous transnational global issues. These contentious issues could impair Europe's security and prosperity, and still await settlement. An almost inexhaustible political creative capacity is expected from "Europe." Yet this capacity also depends primarily on citizens' willingness to support, and correspondingly co-finance, the political commitment. Voters must be convinced that a strong Europe is in their interests. Given the low approval for "Europe," and particularly for eastern enlargement, a lot of convincing is required, in particular, in the old member states. Moreover, an EU of 25 or 28 states urgently requires an institutional order in which workable majorities can guarantee the political capacity to act. Of course, the big member states also need to become more sensitive in dealing with the small ones. This is core contention in the constitutional argument: the big states did not, and do not, acknowledge the equality of the small states.

In no policy field is the question of Europe's capacity more important, but also more uncertain, than in its relations with America. It may be ever so desirable for global stability and peace in the world that the United States and Europe resume dialogue and joint action. However, is

Auf dem Weg zum globalen Spieler?

Tagesordnung, auf der neben dem Verfassungsvertrag und der gemeinsamen Außen- und Sicherheitspolitik vor allem Wettbewerbsfähigkeit und die uneingeschränkte Zusammenarbeit mit den Vereinigten Staaten stehen. Die Teilnehmer plädierten für eine wachstumsstarke und wettbewerbsfähige Europäische Union, die als gleichwertiger Partner neben Amerika bestehen und gemeinsam mit Amerika den globalen Herausforderungen begegnen kann. Es müsse verhindert werden, dass Europa, weil die Klammer einer gemeinsamen Verfassung fehlt, in verschiedene Gruppen zerfällt und eine Kerngruppe außerhalb der europäischen Institutionen versucht, die Integration in der Außen- und Sicherheitspolitik voranzutreiben. Verschiedene Geschwindigkeiten sind zwar nichts Neues; nicht alle EU-Mitglieder wollten oder konnten auf bestimmten Politikfeldern das Integrationstempo mitmachen. Diese Entwicklungen waren jedoch fest eingebunden in den institutionellen Rahmen der EU. Doch nach dem Scheitern in Brüssel stellt sich die Frage, ob einige (Kern-) Staaten außerhalb der europäischen Institutionen die außen- und sicherheitspolitische Integration vorantreiben sollten. In Berlin bestand Einvernehmen darüber, dass dies die EU spalten und unweigerlich zu einer Rückentwicklung führen würde. Ohne Gemeinsame Außen- und Sicherheitspolitik, selbst wenn sie vorab nur von einer "Pioniergruppe" verwirklicht würde, werde Europa kaum mehr sein als eine "Freihandelszone de luxe", warnte ein deutscher Teilnehmer.

An Einsichten, Überzeugungen und guten Absichten, wie sich Europa entwickeln und eine globale Rolle spielen sollte, fehlt es nicht. Fragt sich nur, ob Europa auch die Fähigkeit hat, all diese wünschenswerten Leistungen und Veränderungen zu erbringen. Möglicherweise überfordert das volle Aufgabenheft ein Europa, das immer mehr Mitglieder zählt, immer mehr Meinungen und Interessen unter einen Hut bringen muss und folglich immer schwerer zu regieren



sein wird. Schließlich reicht die Tagesordnung über Verfassung, Aussöhnung mit Amerika sowie Wachstum und Wettbewerbsfähigkeit hinaus: Die Integration Südosteuropas, die Einbindung der neuen Nachbarn in Osteuropa und im Mittelmeerraum sowie zahlreiche grenzüberschreitende globale Themen gehören dazu. Als Streitstoffe können sie Europas Sicherheit und Wohlstand beeinträchtigen und harren einer Regelung.

Von "Europa" wird eine schier unerschöpfliche politische Gestaltungsfähigkeit erwartet. Fähigkeit hat aber vorrangig auch mit der Bereitschaft der Bürger zu tun, das politische Engagement mitzutragen und entsprechend finanziell auszustatten. Die Wähler müssen also davon überzeugt sein, dass ein starkes Europa ihren Interessen entspricht. Angesichts der geringen Zustimmung zu "Europa" und vor allem zur Ost-Erweiterung ist jedoch gerade in den alten Mitgliedstaaten viel Überzeugungsarbeit zu leisten. Mehr noch: Eine EU von 25 oder 28 Staaten braucht zwingend eine institutionelle Ordnung, in der Gestaltungsmehrheiten politische Hand-

On the Road to Becoming a Global Player?

Europe at all capable of accepting global responsibility as America's equal partner, given that it will never be able to catch up with the latter's military lead? Europe also seems to have to overcome "mental" blockages before it can grow into the role of global player. Even the question of whether Europe wants to play this role at all does not yet seem to be unambiguously answered. America, however, in turn, also has to clarify for itself whether it really wants this partnership, or whether it prefers to go it alone. It may sound reassuring when former Secretary of State Kissinger asserts that the ground has been prepared for fruitful co-operation. America, he said, has recognised that it could not get along with might alone, but that even the superpower needs the support and help of friends and partners. Europe, for its part, increasingly understands that global responsibility can only be taken up by those who are willing to use power.



Günter Verheugen, Ivo Sanader

The mutual resentment is profound, though, and it is a long way for the EU to develop, as Kissinger called for, a relationship as intimate with America as Great Britain has today. Proposals on how to reach this goal were presented by a British Member of Parliament. Because the old premise that "America and Europe are the best mutual allies" remains true, Europe ought to seek the ways and means to assist the United States in overcoming the limits to its power. This requires, firstly, a good deal of humility of Europe, and, secondly, its willingness to co-operate closely, which would show America the benefit of partnership. The goal would be

co-operation between a unified, self-contained Europe and an America that was not afraid of multilateralism and committed itself internationally. Since the one cannot be had without the other, Europe and America need to come together. The European side seems to have the will but not yet the common ground.



lungsfähigkeit sichern. Freilich müssen auch die großen Mitgliedsländer sensibler werden im Umgang mit den kleinen. Der Verfassungstreit hat ja darin einen Kern: Die Großen woll(t)en die Gleichwertigkeit der Kleinen nicht anerkennen.

In keinem Politikfeld ist die Frage nach der Fähigkeit Europas wohl wichtiger, aber auch mit größeren Fragezeichen versehen als im Verhältnis zu Amerika. Es mag für die globale Stabilität und den Frieden in der Welt noch so wünschenswert sein, dass die Vereinigten Staaten und Europa den Dialog wieder aufnehmen und gemeinsam handeln. Aber ist Europa überhaupt in der Lage, als gleichwertiger Partner Amerikas globale Verantwortung zu übernehmen, da es dessen militärischen Vorsprung nie wird aufholen können? Europa scheint auch "mental" erst noch Defizite abbauen zu müssen, bevor es in die Rolle des globalen Spielers hineinwachsen kann. Selbst die Frage, ob Europa diese Rolle überhaupt spielen will, scheint noch nicht eindeutig beantwortet zu sein. Im Gegenzug muss aber auch Amerika für sich klären, ob es diese Partnerschaft wirklich will oder ob es den Alleingang vorzieht. Es klingt zwar beruhigend, wenn der frühere Außenminister Kissinger versichert, der Boden für eine fruchtbare Zusammenarbeit sei vorbereitet; denn Amerika habe inzwischen eingesehen, dass es mit Macht allein nicht weiterkomme, sondern selbst die Supermacht Beistand und Hilfe von Freunden und Partnern brauche. Umgekehrt wachse auch in Europa

AUF DEM WEG ZUM GLOBALEN SPIELER?

die Einsicht, dass globale Verantwortung nur derjenige übernehmen könne, der bereit sei, Macht einzusetzen.

Die gegenseitige Verstimmung sitzt freilich tief, und es ist ein weiter Weg, bis die EU – wie Kissinger das fordert – ein ähnlich intimes Vertrauensverhältnis zu Amerika haben wird, wie es heute Großbritannien hat. Vorschläge, wie dies erreicht werden könne, präsentierte ein britischer Abgeordneter. Da unverändert die alte Prämisse gelte, dass "Amerika und Europa sich gegenseitig die besten Verbündeten sind", müsse Europa nach Mitteln und Wegen suchen, wie es den Vereinigten Staaten helfen könne, die Grenzen ihrer Macht zu überwinden. Dies verlange von Europa zum einen eine gute Portion Demut, zum anderen die Bereitschaft zur engen Zusammenarbeit, welche Amerika den Nutzen von Partnerschaft zeige. Das Ziel müsse die Zusammenarbeit zwischen einem geeinten, in



Caio Koch-Weser, Jean-Claude Trichet, Werner Weidenfeld

sich geschlossenen Europa und einem Amerika sein, das vor dem Multilateralismus keine Scheu habe und sich international engagiere.

Da das eine ohne das andere nicht zu haben ist, müssen Europa und Amerika sich aufeinander zubewegen. Der Wille dazu scheint auf europäischer Seite vorhanden zu sein, die gemeinsame Basis allerdings noch nicht.



January 9 - 10, 2004
Weltsaal, Federal Foreign Office, Berlin

Friday, January 9, 2004

Europe
in Search of Political Order

Welcome and Presentation
of the Strategy Paper

Werner Weidenfeld

Member of the Executive Board,
Bertelsmann Foundation, Guetersloh;
Director, Center for Applied Policy Research,
Ludwig-Maximilians-University, Munich

Introduction

Joschka Fischer

Minister of Foreign Affairs
and Vice-Chancellor
of the Federal Republic of Germany, Berlin

Bertie Ahern

Prime Minister of Ireland (Taoiseach), Dublin

The Greater Europe
- Strategies of Differentiated
Integration

Introduction

Günter Verheugen

Member of the European Commission
Brussels

Comments

Adrian Nastase

Prime Minister of the Republic of Romania
Bucharest

Recep Tayyip Erdogan

Prime Minister of the Republic of Turkey,
Ankara

Ivo Sanader

Prime Minister of the Republic of Croatia
Zagreb

Ana Palacio Vallelersundi

Minister of Foreign Affairs
of the Kingdom of Spain, Madrid

Reception and Dinner at Bertelsmann
Unter den Linden 1

The New Transatlantic Agenda

Henry A. Kissinger

Former Secretary of State
of the United States of America, Washington, DC

Saturday, January 10, 2004

The Euro -
Where are We Today?

Power Breakfast
in the International Club
of the Federal Foreign Office

Jean-Claude Trichet

President of the European Central Bank,
Frankfurt/Main

The New Global Order

Introduction

Peter Struck

Minister of Defence
of the Federal Republic of Germany, Berlin

Comments

Vaira Vike-Freiberga

President of the Republic of Latvia,
Riga

Janez Drnovsek

President of the Republic of Slovenia,
Ljubljana

Rocco Buttiglione

Minister of European Affairs
of the Republic of Italy, Rome

Peter Mandelson

Member of Parliament of the United Kingdom
of Great Britain and Northern Ireland;
Former Secretary of State for Northern Ireland;
Former Secretary of State
for Trade and Industry, London

9. - 10. Januar 2004
Weltsaal, Auswärtiges Amt, Berlin

Freitag, 9. Januar 2004

Europa
auf der Suche
nach politischer Ordnung

Begrüßung und Vorstellung
des Strategiepapiers

Werner Weidenfeld

Mitglied des Präsidiums, Bertelsmann Stiftung
Gütersloh; Direktor des Centrums
für angewandte Politikforschung,
Ludwig-Maximilians-Universität, München

Einführung

Joschka Fischer

Bundesminister des Auswärtigen
und Vizekanzler
der Bundesrepublik Deutschland
Berlin

Bertie Ahern

Ministerpräsident der Republik Irland
Dublin

Das große Europa
- Die Zukunft der Erweiterung

Einführung

Günter Verheugen

Mitglied der Europäischen Kommission
Brüssel

Kommentare

Adrian Nastase

Ministerpräsident der Republik Rumänien
Bukarest

Recep Tayyip Erdogan

Ministerpräsident der Republik Türkei
Ankara

Ivo Sanader

Ministerpräsident der Republik Kroatien
Zagreb

Ana Palacio Vallelersundi

Außenministerin des Königreichs Spanien
Madrid

Empfang und Abendessen
in der Bertelsmann-Repräsentanz
Unter den Linden 1

Die neue transatlantische Agenda

Henry A. Kissinger

Außenminister a. D. der Vereinigten Staaten
von Amerika, Washington, DC

Samstag, 10. Januar 2004

Der Euro -
Stand und Perspektiven
der gemeinsamen Währung

"Power Breakfast"
im Internationalen Club
des Auswärtigen Amtes

Jean-Claude Trichet

Präsident der Europäischen Zentralbank,
Frankfurt am Main

Die neue globale Ordnung

Einführung

Peter Struck

Bundesminister der Verteidigung der
Bundesrepublik Deutschland,
Berlin

Kommentare

Vaira Vike-Freiberga

Präsidentin der Republik Lettland,
Riga

Janez Drnovsek

Präsident der Republik Slowenien,
Ljubljana

Rocco Buttiglione

Europaminister der Republik Italien, Rom

Peter Mandelson

Mitglied des Parlaments des Vereinigten
Königreichs Großbritannien und Nordirland;
Minister a. D. für Nordirland; Minister a. D.
für Handel und Industrie, London



Bertie Ahern Prime Minister of Ireland (Taoiseach), Dublin **Prof. Dr. Shlomo Avineri** Director, Institute for European Studies, Hebrew University; Former Director-General, Israeli Ministry of Foreign Affairs, Jerusalem **Enrique Barón Crespo** Chairman of the Parliamentary Group of the Party of European Socialists in the European Parliament; Former President of the European Parliament, Brussels **Prof. Dr. Werner J. Bauer** Executive Vice President, Corporate Technical, Production and R & D, Nestlé AG, Vevey; Member of the

Board of Trustees, Bertelsmann Foundation, Gütersloh **Jan Krzysztof Bielecki** President and CEO, Pekao Bank SA; Former Prime Minister of the Republic of Poland, Warsaw **Elmar Brok** Chairman of the Committee for External Affairs, Human Rights, Common Security and Defence Policy in the European Parliament, Brussels **Hans-Martin Bury** Minister of State for European Affairs, Chargé d'affaires for German-French Cooperation, Federal Foreign Office, Berlin **Dr. Erhard Busek** Special Coordinator for the Stability Pact for Southeast Europe, Brussels **Dr. Hugo Bütler** Editor-in-Chief, Neue Zürcher Zeitung, Zurich **Prof. Dr. Rocco Buttiglione** Minister of European Affairs of the Republic of Italy, Rome **Milo Djukanovic** Prime Minister of the Republic of Montenegro, Podgorica **Dr. Janez Drnovsek** President of the Republic of Slovenia, Ljubljana **Recep Tayyip Erdogan** Prime Minister of the Republic of Turkey, Ankara **Alexandru Farcas** Minister for European Integration and International Relations of the Republic of Romania, Bucharest **Joschka Fischer** Minister of Foreign Affairs and Vice-Chancellor of the Federal Republic of Germany, Berlin **Thomas Fischer** Project Officer International Relations, Bertelsmann Foundation, Gütersloh **Klaus-Dieter Frankenberger** International Editor, Frankfurter Allgemeine Zeitung, Frankfurt/Main **Dr. Peter Frey** Head of the Berlin Office, ZDF German TV, Berlin **Armando Garcia Schmidt** Project Officer International Relations, Bertelsmann Foundation, Gütersloh **Hans-Dietrich Genscher** Former Minister of Foreign Affairs and Former Vice-Chancellor of the Federal Republic of Germany, Bonn **Mircea Geoana** Minister of Foreign Affairs of the Republic of Romania, Bucharest **Annette Heuser** Director Bertelsmann Foundation Brussels Office **Jim Hoagland** Associate Editor and Chief Foreign Correspondent, The Washington Post, Washington, DC **Prof. Dr. Danuta Hübner** Minister of European Affairs of the Republic of Poland, Warsaw **Josef Janning** Member of the Management Committee, Bertelsmann Foundation, Gütersloh, Director Bertelsmann Group for Policy Research, Center for Applied Policy Research, Ludwig-Maximilians-University, Munich **Shigeo Katsu** Vice President Europe and Central Asia, World Bank, Washington, DC **Dr. Henry A. Kissinger** Former Secretary of State of the United States of America, Washington, DC **Caio K. Koch-Weser** Secretary of State, Federal Ministry of Finances of the Federal Republic of Germany, Berlin; Member of the Board of Trustees, Bertelsmann Foundation, Gütersloh **Stefan Kornelius** Foreign Politics Editor, Süddeutsche Zeitung, Munich **László Kovács** Minister of Foreign Affairs of the Republic of Hungary, Budapest **Ranko Krivokapic** President of the Parliament of the Republic of Montenegro, Podgorica **Jan Kulakowski** Member of the Program Board, Robert Schuman Foundation Poland; Former Chief Negotiator and Former Ambassador of Poland to the EU, Warsaw **Noëlle Lenoir** Minister of European Affairs of the French Republic; Secretary General for Franco-German Cooperation, Paris **Roger Liddle** Special Advisor on European Affairs to the Prime Minister of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, London **Paavo Lipponen** President of the Parliament of the Republic of Finland, Helsinki **Hans Mahr** Managing Director, RTL Television, Cologne **Peter Mandelson** Member of Parliament of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland; Former Secretary of State for Northern Ireland; Former Secretary of State for Trade and Industry, London **Dr. Klaus Mangold** Chairman of the Eastern European Committee of German Business, Berlin; Executive Advisor to the Chairman of DaimlerChrysler AG for Central and Eastern Europe and Central Asia, Berlin

Bertie Ahern Ministerpräsident von Irland, Dublin **Prof. Dr. Shlomo Avineri** Direktor des Instituts für Europastudien, Hebrew University; Ehemaliger Generaldirektor des israelischen Außenministeriums, Jerusalem **Enrique Barón Crespo** Vorsitzender der Fraktion der Sozialdemokratischen Partei Europas, Europäisches Parlament; Präsident a. D. des Europäischen Parlaments, Brüssel **Prof. Dr. Werner J. Bauer** Generaldirektor Unternehmensbereich Technik, Produktion und F & E, Nestlé AG, Vevey; Mitglied des Kuratoriums der Bertelsmann Stiftung, Gütersloh **Jan Krzysztof Bielecki** Vorsitzender des Vorstands, Pekao Bank SA; Ministerpräsident a. D. der Republik Polen, Warschau **Elmar Brok** Vorsitzender des Ausschusses für Auswärtige Angelegenheiten, Menschenrechte, gemeinsame Sicherheits- und Verteidigungspolitik, Europäisches Parlament, Brüssel **Hans-Martin Bury** Staatsminister für Europa, Beauftragter für die deutsch-französische Zusammenarbeit, Auswärtiges Amt, Berlin **Dr. Erhard Busek** Sonderkoordinator für den Stabilitätspakt für Südosteuropa, Brüssel **Dr. Hugo Bütler** Chefredaktor, Neue Zürcher Zeitung, Zürich **Prof. Dr. Rocco Buttiglione** Europaminister der Republik Italien, Rom **Milo Djukanovic** Ministerpräsident der Republik Montenegro, Podgorica **Dr. Janez Drnovsek** Präsident der Republik Slowenien, Ljubljana **Recep Tayyip Erdogan** Ministerpräsident der Republik Türkei, Ankara **Alexandru Farcas** Minister für Europäische Integration und Internationale Beziehungen der Republik Rumänien, Bukarest **Joschka Fischer** Bundesminister des Auswärtigen und Vizekanzler der Bundesrepublik Deutschland, Berlin **Thomas Fischer** Projektmanager Internationale Verständigung, Bertelsmann Stiftung, Gütersloh **Klaus-Dieter Frankenberger** Verantwortlicher Redakteur für Außenpolitik, Frankfurter Allgemeine Zeitung, Frankfurt am Main **Dr. Peter Frey** Leiter des ZDF-Hauptstadtstudios, Berlin **Armando Garcia Schmidt** Projektmanager Internationale Verständigung, Bertelsmann Stiftung, Gütersloh **Hans-Dietrich Genscher** Bundesminister a. D. des Auswärtigen und Vizekanzler a. D. der Bundesrepublik Deutschland, Bonn **Mircea Geoana** Außenminister der Republik Rumänien, Bukarest **Annette Heuser** Leiterin des Brüsseler Büros der Bertelsmann Stiftung **Jim Hoagland** Mitherausgeber und Auslandskorrespondent, The Washington Post, Washington, DC **Prof. Dr. Danuta Hübner** Europaministerin der Republik Polen, Warschau **Josef Janning** Mitglied der Geschäftsleitung der Bertelsmann Stiftung, Gütersloh, Leiter der Bertelsmann Forschungsgruppe Politik, Ludwig-Maximilians-Universität, München **Dr. Grigorij Jawlinskij** Vorsitzender der Partei Yabloko, Moskau **Shigeo Katsu** Vize-Präsident Europa und Zentralasien, Weltbank, Washington, DC **Dr. Henry A. Kissinger** Außenminister a. D. der Vereinigten Staaten von Amerika, Washington, DC **Caio K. Koch-Weser** Staatssekretär im Bundesministerium der Finanzen der Bundesrepublik Deutschland, Berlin; Mitglied des Kuratoriums der Bertelsmann Stiftung, Gütersloh **Stefan Kornelius** Ressortleiter Außenpolitik, Süddeutsche Zeitung, München **László Kovács** Außenminister der Republik Ungarn, Budapest **Ranko Krivokapic** Präsident des Parlaments der Republik Montenegro, Podgorica **Jan Kulakowski** Mitglied des Programmbeirats der Robert-Schuman-Stiftung Polen; Chefunterhändler a. D. für den Beitritt der Republik Polen in die Europäische Union und Botschafter a. D., Warschau **Noëlle Lenoir** Europaministerin der Französischen Republik, Beauftragte für die französisch-deutsche Zusammenarbeit, Paris **Roger Liddle** Außenpolitischer Berater des Premierministers des Vereinigten Königreiches Großbritannien und Nordirland, London **Paavo Lipponen** Präsident des Parlaments der Republik Finnland, Helsinki **Hans Mahr** Geschäftsführer RTL Television, Köln **Peter Mandelson** Mitglied des Parlaments des Vereinigten Königreiches Großbritannien und Nordirland; Minister a. D. für Nordirland; Minister a. D. für Handel und Industrie, London



Dr. Johannes Meier Member of the Executive Board, Bertelsmann Foundation, Gütersloh **Liz Mohn** Chair of Bertelsmann Verwaltungsgesellschaft; Member of the Supervisory Board, Bertelsmann AG; Member of the Executive Board, Bertelsmann Foundation, Gütersloh **Miguel Ángel Moratinos** Former EU Special Representative for the Middle East Peace Process, Madrid **Dr. Adrian Nastase** Prime Minister of the Republic of Romania, Bucharest **Cornelius Ochmann** Project Officer International Relations, Bertelsmann Foundation, Berlin **Alfred Freiherr von Oppenheim** President of the German Council on Foreign Relations, Berlin; President of the German-French Chamber of Commerce and Trade, Paris **Tuncay Özilhan** Chairman of the Board, Turkish Association of Industrialists and Entrepreneurs, Berlin **Ana Palacio Vallelersundi** Minister of Foreign Affairs of the Kingdom of Spain, Madrid **Justas V. Paleckis** Deputy Minister of Foreign Affairs of the Republic of Lithuania, Vilnius **Marc Perrin de Brichambaut** Director Strategic Affairs, Ministry of Defence of the French Republic, Paris **Prof. Dr. Otto Pick** Ambassador at large, Ministry of Foreign Affairs of the Czech Republic; Co-Chairman of the Coordination Council, German-Czech Forum; Former Deputy Minister of Foreign Affairs of the Czech Republic, Prague **Nicole Renvert** Project Officer International Relations, Bertelsmann Foundation, Gütersloh **Dr. Ivo Sanader** Prime Minister of the Republic of Croatia, Zagreb **Dr. Wolfgang Schäuble** Deputy Chairman of the CDU/CSU Parliamentary Group, in charge



of Foreign, Security and European Policy, Deutscher Bundestag; Former Federal Minister, Berlin **Gabriele Schöler** Project Officer International Relations, Bertelsmann Foundation, Gütersloh **Jacques Schuster** Director Foreign Affairs, Die Welt, Berlin **Dr. Reinhard Silberberg** Head of the European Policy Division, Office of the Chancellor of the Federal Republic of Germany, Berlin **Prof. Dr. Jürgen F. Strube** Chairman of the Supervisory Board, BASF AG, Ludwigshafen **Dr. Peter Struck** Minister of Defence of the Federal Republic of Germany, Berlin **Ion Sturza** Director General, Rompetrol Moldova; Former Prime Minister of the Republic of Moldova, Chisinau **Veton Surroi** Editor-in-Chief, KOHA Ditore, Prishtina **Prof. Dr. Rita Süßmuth**

Member of the Board of Trustees, Bertelsmann Foundation, Gütersloh; Former President, Deutscher Bundestag, Berlin **Dr. Borys Tarasyuk** Director of the Institute for Euro-Atlantic Cooperation; Former Minister of Foreign Affairs of Ukraine, Kiev **Emil Tedeschi** Chairman, Atlantic Group, Zagreb **Dr. Gunter Thielen** Chairman of the Board, Bertelsmann AG, Gütersloh **Jean-Claude Trichet** President of the European Central Bank, Frankfurt/Main **Günter Verheugen** Member of the European Commission, Brussels **Daniel Vernet** Editor-in-Chief Foreign Affairs, Le Monde, Paris **Prof. Dr. Vaira Vike-Freiberga** President of the Republic of Latvia, Riga **Dr. Ewald Walgenbach** Chief Executive Officer, DirectGroup; Member of the Board, Bertelsmann AG, Gütersloh **Prof. Dr. Werner Weidenfeld** Member of the Executive Board, Bertelsmann Foundation, Gütersloh; Director Center for Applied Policy Research, Ludwig-Maximilians-University, Munich **Lord George Weidenfeld of Chelsea** Member of the House of Lords; Publisher, Weidenfeld & Nicolson, London **Stefani Weiss** Project Manager International Relations, Bertelsmann Foundation, Gütersloh **Dr. Grigory Yavlinsky** Chairman of Yabloko, Moscow **Miomir Zuzul** Minister of Foreign Affairs of the Republic of Croatia, Zagreb

Dr. Klaus Mangold Vorsitzender des Ost-Ausschusses der deutschen Wirtschaft; Executive Advisor to the Chairman of DaimlerChrysler AG for Central and Eastern Europe and Central Asia, Berlin **Dr. Johannes Meier** Mitglied des Präsidiums der Bertelsmann Stiftung, Gütersloh **Liz Mohn** Vorsitzende der Bertelsmann Verwaltungsgesellschaft; Mitglied des Aufsichtsrats der Bertelsmann AG; Mitglied des Präsidiums der Bertelsmann Stiftung, Gütersloh **Miguel Ángel Moratinos** Sonderbeauftragter a. D. der Europäischen Union für den Nahost-Friedensprozess, Madrid **Dr. Adrian Nastase** Ministerpräsident der Republik Rumänien, Bukarest **Cornelius Ochmann** Projektmanager Internationale Verständigung, Bertelsmann Stiftung, Berlin **Alfred Freiherr von Oppenheim** Präsident der Deutschen Gesellschaft für Auswärtige Politik, Berlin; Präsident der Deutsch-Französischen Industrie- und Handelskammer, Paris **Tuncay Özilhan** Vorsitzender des Vorstands, Türkischer Industrie- und Unternehmerverband, Berlin **Ana Palacio Vallelersundi** Außenministerin des Königreichs Spanien, Madrid **Justas V. Paleckis** Stellvertretender Außenminister der Republik Litauen, Vilnius **Marc Perrin de Brichambaut** Direktor der Abteilung für strategische Fragen, Verteidigungsministerium der Französischen Republik, Paris **Prof. Dr. Otto Pick** Botschafter für besondere Aufgaben, Außenministerium der Tschechischen Republik; Co-Vorsitzender des Koordinierungsrats, Deutsch-Tschechisches Gesprächsforum; Stellvertretender Außenminister a.D. der Tschechischen Republik, Prag **Nicole Renvert** Projektmanagerin Internationale Verständigung, Bertelsmann Stiftung, Gütersloh **Dr. Ivo Sanader** Ministerpräsident der Republik Kroatien, Zagreb **Dr. Wolfgang Schäuble** Stellvertretender Vorsitzender der CDU/CSU-Fraktion, zuständig für Außen-, Sicherheits- und Europapolitik, Deutscher Bundestag; Bundesminister a. D., Berlin **Gabriele Schöler** Projektmanagerin Internationale Verständigung, Bertelsmann Stiftung, Gütersloh **Jacques Schuster** Leiter des Ressorts Außenpolitik, Die Welt, Berlin **Dr. Reinhard Silberberg** Leiter der Abteilung Europapolitik, Bundeskanzleramt der Bundesrepublik Deutschland, Berlin **Prof. Dr. Jürgen F. Strube** Vorsitzender des Aufsichtsrats der BASF AG, Ludwigshafen **Dr. Peter Struck** Bundesminister der Verteidigung der Bundesrepublik Deutschland, Berlin **Ion Sturza** Generaldirektor Rompetrol Moldova; Ministerpräsident a. D. der Republik Moldova, Chisinau **Veton Surroi** Herausgeber KOHA Ditore, Pristina **Prof. Dr. Rita Süßmuth** Mitglied des Kuratoriums der Bertelsmann Stiftung, Gütersloh; Präsidentin des Deutschen Bundestages a. D., Berlin **Dr. Borys Tarasyuk** Leiter des Instituts für Euro-Atlantische Beziehungen; Außenminister a. D. der Ukraine, Kiew **Emil Tedeschi** Geschäftsführer Atlantic Group, Zagreb **Dr. Gunter Thielen** Vorsitzender des Vorstands der Bertelsmann AG, Gütersloh **Jean-Claude Trichet** Präsident der Europäischen Zentralbank, Frankfurt am Main **Günter Verheugen** Mitglied der Europäischen Kommission, Brüssel **Daniel Vernet** Chefredakteur Außenpolitik Le Monde, Paris **Prof. Dr. Vaira Vike-Freiberga** Präsidentin der Republik Lettland, Riga **Dr. Ewald Walgenbach** Chief Executive Officer, DirectGroup; Mitglied des Vorstands der Bertelsmann AG, Gütersloh **Prof. Dr. Werner Weidenfeld** Mitglied des Präsidiums der Bertelsmann Stiftung, Gütersloh; Direktor des Centrums für angewandte Politikforschung, Ludwig-Maximilians-Universität, München **Lord George Weidenfeld of Chelsea** Mitglied des britischen Oberhauses; Verleger, Weidenfeld & Nicolson, London **Stefani Weiss** Projektmanagerin Internationale Verständigung, Bertelsmann Stiftung, Gütersloh **Miomir Zuzul** Außenminister der Republik Kroatien, Zagreb



Der EU-Reformkonvent – Analyse und Dokumentation

Claus Giering (Hg.), CD-ROM, 1. Auflage 2003, Verlag Bertelsmann Stiftung, Gütersloh
ISBN 3-89204-747-2

Nizza in der Analyse. Strategien für Europa

Werner Weidenfeld (Hg.), 1. Auflage 2001, Verlag Bertelsmann Stiftung, Gütersloh
ISBN 3-89204-569-0

**Ein Grundvertrag für die Europäische Union.
Entwurf für die "Zweiteilung" der Verträge**

Bertelsmann Forschungsgruppe Politik am Centrum für angewandte Politikforschung
2. Auflage 2000, Bertelsmann Stiftung, Gütersloh

Europa-Handbuch

Werner Weidenfeld (Hg.), aktualisiert und völlig überarbeitet, 2 Bände, erscheint im Herbst 2004, Verlag Bertelsmann
Stiftung, Gütersloh
ISBN 3-89204-769-3

**Karlspreis-Europa-Forum 2003.
Die Regierungsfähigkeit des Großen Europa**

Bertelsmann Stiftung (Hg.), 1. Auflage 2003, Verlag Bertelsmann Stiftung, Gütersloh
Best.-Nr. 05601

Reform Spotlight

Sowohl die Arbeit des Konvents als auch die zweite Reformetappe unter Regie der nationalen Regierungen
werden von der Bertelsmann Stiftung und der Bertelsmann Forschungsgruppe Politik am Münchner
Centrum für angewandte Politikforschung analysierend und beratend begleitet. Das Reform-Spotlight spiegelt unsere
Arbeit als europapolitischer Think Tank wider, der wissenschaftliches Know-how mit politikrelevanten
Strategiekonzepten verbindet. Alle Reform-Spotlights sind in deutscher und englischer Fassung erhältlich
<http://www.eu-reform.de/>

Reform-Spotlight

The Bertelsmann Foundation and the Bertelsmann Group for Policy Research at the Munich-based Center for Applied
Policy Research have accompanied the work of the EU Convention as well as the second stage of reforms under the
direction of the national governments with their analyses and advice. The Reform Spotlight reflects our work as
European policy think tank, which combines academic knowhow with strategic concepts relevant for policy-making. All
Reform Spotlights are available in German and English
<http://www.eu-reform.de/>

**Thinking Enlarged – The Accession Countries and the Future of the European Union. A Strategy
for Reform by the Villa Faber Group on the Future of the EU**

Bertelsmann Foundation and Center for Applied Policy Research (Ed.),
1st Edition 2001, Bertelsmann Foundation Publishers, Gütersloh
ISBN 3-89204-629-8

Der schwerfällige Riese. Wie Russland den Wandel gestalten soll

Olaf Hillenbrand, Iris Kempe (Hg.) 1. Auflage 2003, Verlag Bertelsmann Stiftung, Gütersloh
ISBN 3-89204-643-3

**Prospects and Risks Beyond EU Enlargement.
Southeastern Europe: Weak States and Strong International Support**

Wim van Meurs (Ed.), 1st Edition 2003, Leske + Budrich, Opladen
ISBN 3-8100-3864-4

**Prospects and Risks Beyond EU Enlargement. Eastern Europe:
Challenges of a Pan-European Policy**

Iris Kempe (Ed.), 1st Edition 2003, Leske + Budrich, Opladen
ISBN 3-8100-3863-6

**Labor, Employment, and Social Policies in the EU Enlargement Process. Changing Perspectives
and Policy Options**

Bernard Funck, Lodovico Pizzati (Eds.), 1st Edition 2002, The International Bank of Reconstruction
and Development / The World Bank, Washington, D.C., ISBN 0-8213-5008-0
Erschienen im Rahmen eines gemeinsamen Projektes der Bertelsmann Stiftung mit der Weltbank / Published within the
framework of a joint project of the Bertelsmann Foundation and the World Bank

European Integration, Regional Policy, and Growth

Bernard Funck, Lodovico Pizzati (Eds.), 1st Edition 2003, The International Bank of Reconstruction and Development /
The World Bank, Washington, D.C., ISBN 0-8213-5395-0
Erschienen im Rahmen eines gemeinsamen Projektes der Bertelsmann Stiftung mit der Weltbank / Published within the
framework of a joint project of the Bertelsmann Foundation and the World Bank

**Managing Integration.
The European Union's responsibilities towards immigrants**

Rita Süßmuth, Werner Weidenfeld (Eds.), CD-ROM, to be published in April 2004, Bertelsmann Foundation Publishers,
Gütersloh, ISBN: 3-89204-770-7

Herausforderung Terrorismus. Die Zukunft der Sicherheit

Werner Weidenfeld (Hg.), 1. Auflage 2004, VS Verlag für Sozialwissenschaften, Wiesbaden, ISBN 3-531-14171-6

Deutsch-Jüdischer Dialog – German-Jewish Dialogue 1992-2002

Bertelsmann Stiftung (Hg.), 1. Auflage 2003, Verlag Bertelsmann Stiftung, Gütersloh,
ISBN 3-89204-737-5



Weitere Publikationen finden Sie
auf der Website des Verlags Bertelsmann Stiftung:

Please find further publications
on the Website of
Bertelsmann Foundation Publishers:

www.bertelsmann-stiftung.de/verlag

Impressum

© 2004

Bertelsmann Stiftung Bertelsmann Foundation

Carl-Bertelsmann-Straße 256
D-33311 Gütersloh
Germany

Themenfeld Internationale Verständigung International Relations Program

Verantwortlich Responsible
Cornelius Ochmann

☎ +49 / 05241 / 81 81 507

Fax +49 / 05241 / 81 681 507

✉ cornelius.ochmann@bertelsmann.de

Redaktion Editing

Armando García Schmidt
Sibylle Reiter
Gabriele Schöler

Übersetzungen Translation

Gabriele Schöler



Fotografien Photography

Marc Darchinger, Berlin

Gestaltung Design

LesShrags, Entraching

Druck Print

Drukarnia Perfekt S.A., Warszawa

ISBN 83-7391-738-1

www.bertelsmann-stiftung.de